

The Effectiveness of Teaching Metacognitive Strategies on the Emotional Processing in Patients with Generalized Anxiety Disorder

Zare H¹, *Javandel Someesaraee R², Zare S³

Author Address

1. Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran;

2. Ph.D. Student of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran;

3. Instructor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran.

*Corresponding Author Email: Razieh.javandel@gmail.com

Received: 7 November 2019; Accepted: 20 May 2020

Abstract

Background & Objectives: Generalized anxiety disorder is a type of anxiety disorder characterized by severe anxiety about the usual events of daily life. Excessive anxiety and worry for six months in this disorder can be triggered by various events or activities, such as a job or academic performance. The severity, duration, or frequency of anxiety and worry are disproportionate to the actual probability or impact of the expected event. One of the new approaches that researchers are proposing to prevent and treat vulnerabilities and the development of symptoms of this anxiety disorder is using metacognitive strategies. This approach teaches individuals to break free from the mechanisms that cause them to be stuck in processing by worrying, monitoring threats, and inconsistent self-control and teaches them flexible emotional processing. Since the results of conventional therapies are insufficient to treat people with social anxiety disorder, the present study aimed to determine the effectiveness of metacognitive strategies on the emotional processing of patients with generalized anxiety disorder.

Methods: This research is a quasi-experimental study with a pretest-posttest design and a control group. The statistical population consisted of all patients with a generalized anxiety disorder referred to counseling and psychotherapy centers in Rasht City, Iran, between the winter of 2017 and the spring of 2018. Their generalized anxiety disorder was confirmed by counseling and psychologists according to the criteria of the *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-Fifth Edition* (DSM-5). Thirty of them were randomly selected and assigned to the training and control groups (15 people in each group). In both groups, the Emotional Processing Scale-Revised (Baker et al., 2010) was administered in the pretest and posttest. The experimental group, which included patients with generalized anxiety disorder, underwent metacognitive strategies in ten 90-minute sessions according to the Wells model. The control group did not receive any training at this stage. The collected data were analyzed by descriptive statistics (frequency, frequency percentage, mean and standard deviation) and inferential statistics (multivariate analysis of covariance, MANCOVA) at a significance level of 0.05 in SPSS version 24.

Results: After controlling the pretest scores, significant differences were found between the experimental group and the control group regarding emotional repression ($p < 0.001$), poor emotional experience ($p = 0.007$), unprocessed emotions ($p = 0.025$), and emotional avoidance ($p = 0.007$) in the posttest. These findings showed the effect of teaching metacognitive strategies on reducing these variables. However, no significant difference was observed between the study groups in the posttest regarding the unregulated emotion variable ($p = 0.344$). Also, the effect sizes of emotional repression, poor emotional experience, unprocessed emotions, and emotional avoidance were 0.49, 0.27, 0.20, and 0.27, respectively.

Conclusion: According to the obtained results, teaching metacognitive strategies can help improve emotional processing in patients with generalized anxiety disorder. Also, these strategies can be used to design and develop psychological-based interventions to reduce pervasive anxiety and ultimately improve disease outcomes.

Keywords: Teaching metacognitive strategies, Emotional processing, Generalized anxiety disorder.

اثربخشی آموزش راهبردهای فراشناختی بر پردازش هیجانی بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر

حسین زارع^۱، *راضیه جواندل صومعه‌سرای^۲، سمیه زارع^۳

توضیحات نویسندگان

۱. استاد گروه روان‌شناسی دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران؛
۲. دانشجوی دکتری روان‌شناسی بالینی دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران؛
۳. مربی گروه روان‌شناسی دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران.
*رایانامه نویسنده مسئول: Razieh.javandel@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۶ آبان ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۳۱ اردیبهشت ۱۳۹۹

چکیده

زمینه و هدف: اختلال اضطراب فراگیر، یکی از انواع اختلالات اضطرابی است که با نگرانی شدید فرد مبتلا درخصوص رویدادهای معمول زندگی روزمره، مشخص می‌شود. هدف پژوهش حاضر، تعیین اثربخشی روش آموزش راهبردهای فراشناختی بر پردازش هیجانی بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر بود.

روش بررسی: روش این پژوهش، نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش را همه بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان‌درمانی شهر رشت تشکیل دادند که در فاصله زمانی زمستان ۱۳۹۵ تا بهار ۱۳۹۷ توسط متخصصان مشاوره و روان‌شناسی، اختلال اضطراب فراگیر آن‌ها باتوجه به معیارهای پنجمین راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی به تأیید رسید. از بین آن‌ها تعداد سی نفر به‌صورت در دسترس انتخاب شدند و به‌طور تصادفی در گروه آموزشی و گروه گواه (پانزده نفر در هر گروه) قرار گرفتند. در هر دو گروه در پیش‌آزمون و پس‌آزمون، مقیاس تجدیدنظرشده پردازش هیجانی (باکر و همکاران، ۲۰۱۰) اجرا شد. گروه آزمایش، آموزش راهبردهای فراشناختی را در ده جلسه نود دقیقه‌ای دریافت کرد؛ اما برای گروه گواه هیچ آموزشی ارائه نشد. داده‌ها با استفاده از تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکوا) با در نظر گرفتن سطح معناداری ۰/۰۵ از طریق نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ تحلیل شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که با کنترل اثر نمرات پیش‌آزمون، بین میانگین متغیرهای سرکوبی هیجانی ($p < ۰/۰۰۱$)، فقر تجربه هیجانی ($p = ۰/۰۰۷$)، هیجانات غیرپردازش شده ($p = ۰/۰۲۵$) و اجتناب هیجانی ($p = ۰/۰۰۷$) در پس‌آزمون بین گروه آزمایش و گروه گواه تفاوت معناداری وجود داشت. همچنین اندازه اثرهای سرکوبی هیجانی ۰/۴۹، فقر تجربه هیجانی ۰/۲۷، هیجانات غیرپردازش شده ۰/۲۰ و اجتناب هیجانی ۰/۲۷ محاسبه شد.

نتیجه‌گیری: باتوجه به یافته‌های پژوهش نتیجه‌گیری می‌شود، آموزش راهبردهای فراشناختی می‌تواند برای بهبود پردازش هیجانی در بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر مفید واقع شود. همچنین از آموزش راهبردهای فراشناختی می‌توان در راستای طراحی و توسعه مداخلات مبتنی بر شیوه‌های روان‌شناختی به‌منظور کاهش اضطراب فراگیر و در نهایت بهبود برآیندهای بیماری استفاده کرد.

کلیدواژه‌ها: آموزش راهبردهای فراشناختی، پردازش هیجانی، اختلال اضطراب فراگیر.

اختلال اضطراب فراگیر^۱، اضطراب و نگرانی بیش از حد است که بیشتر روزها حداقل به مدت شش ماه، درباره چند واقعه یا فعالیت مانند عملکرد شغلی یا تحصیلی وجود دارد. شدت، مدت یا فراوانی اضطراب و نگرانی، با احتمال واقعی یا تأثیر رویداد مورد انتظار، بی تناسب است و فرد کنترل کردن این نگرانی و اجازه دادن به افکار نگران کننده را که در توجه به تکالیف در دست انجام اختلال ایجاد نکند، دشوار می داند (۱). این اختلال با بیماری های روانی و پزشکی چون اختلالات ترس، افسردگی اساسی (۲) و بیماری های دستگاه گوارش و تنفسی همبندی دارد (۳). میزان شیوع دوازده ماهه اختلال اضطراب فراگیر در کل جمعیت ایالات متحده، ۰/۹ درصد در نوجوانان و ۲/۹ درصد در بزرگسالان است. شیوع دوازده ماهه برای این اختلال در کشورهای دیگر ۰/۴ تا ۳/۶ درصد است. خطر مرضی در طول عمر، ۹/۰ درصد است. زنان دوبرابر بیشتر از مردان احتمال دارد به این اختلال دچار شوند. شیوع این تشخیص در میان سالی به اوج می رسد و در سال های آخر عمر کاهش می یابد (۱). با وجود شیوع زیاد اختلال اضطراب فراگیر و ناراحتی های مرتبط با آن، این اختلال در مقایسه با اختلالات اضطرابی دیگر، ابهام آمیزتر باقی مانده است و در نتیجه درمان آن نیز دشوار است (۴).

افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر در مقایسه با افراد عادی در تجربه هیجان بیشتر دچار مشکل می شوند و هیجان ها در افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر به راحتی و با سرعت اتفاق می افتد (۴). از دیگر سو، هیجانات مخدوش علاوه بر ایجاد سوگیری توجه، موجب نقص در پردازش هیجانی^۲ نیز می شود (۵). براساس نتایج تحقیقات، افرادی که هنگام پردازش هیجانی سبک های ناکارآمدی را برمیگزینند، در برابر مشکلات هیجانی آسیب پذیرتر هستند (۸-۶)؛ بنابراین یکی از متغیرهایی که می تواند در افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر با نقص مواجه باشد، پردازش هیجانی است. پردازش هیجانی فرایندی است که به وسیله آن آشفتگی عاطفی جذب می شود و به اندازه ای کاهش می یابد که تجارب و رفتارهای دیگر بدون آشفتگی می تواند صورت گیرد (۹). راجمن و هاجسون معتقدند اضطراب بیمارگونه، اغلب پردازش هیجانی ناقص را به دنبال دارد (۱۰). نتایج برخی پژوهش ها حاکی از این است که افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر از سبک های پردازش هیجانی ناکارآمد استفاده می کنند (۵).

براساس مطالعات، درمان های مرسوم برای اختلال اضطراب فراگیر، تاکنون نتوانسته اند مکانیزم های زیربنایی این اختلال را مدنظر قرار دهند و بتوانند به عنوان درمانی اثربخش برای این اختلال شناخته شوند (۱۱). فرایند نگرانی و دشواری در کنترل افکار، از راهبردها و پایه های دانش فراشناختی افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر سرچشمه می گیرد. این بیماران اغلب درباره باورهای فراشناختی خود بیش محدودی دارند (۱۲). همچنین بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر، به طور دائم تمرکز خود را از دست می دهند؛ به نحوی که

نمی توانند به فعالیت های جدید توجه مناسب نشان دهند (۱۳). از سوی دیگر یافته ها مشخص کرد، کنترل شناختی توانایی پیش بینی اختلال اضطراب را در بیماران دارد (۱۴).

از رویکردهای جدید که پژوهشگران درخصوص پیشگیری و درمان آسیب پذیری و پیشرفت علائم اختلال اضطراب فراگیر پیشنهاد می کنند، راهبردهای فراشناختی^۳ است. این رویکرد، راهبردهایی را به افراد آموزش می دهد تا خود را از مکانیزم هایی که موجب قفل شدن در پردازش به صورت نگرانی، نظارت بر تهدید و خودکنترلی ناسازگارانه می شود، رها کنند؛ همچنین با آموزش پردازش انعطاف پذیر هیجانی، طرح و برنامه ای را در آینده برای راهنمایی تفکر و رفتار در مواجهه با تهدید و آسیب پی ریزی کنند (۱۵). فلاول معتقد است، فراشناخت دانش یا فرایندی شناختی است که در ارزیابی، بازبینی یا کنترل شناخت، مشارکت دارد (۱۶). براساس نظریه فراشناختی، عقاید مختل شده درباره شناخت ها که فراشناخت ها را به وجود می آورد، در ایجاد و تداوم اختلال های روان شناختی نقش محوری دارد (۱۷). نتایج پژوهش زاهدی تجربی و همکاران نشان داد، باورهای فراشناختی با هیجانات رابطه معنادار دارد (۱۸). فیشر و همکاران در پژوهشی با بررسی اثربخشی درمان فراشناختی عنوان کردند، درمان فراشناختی برای کاهش آشفتگی هیجانی بیماران اضطرابی، افسرده و دارای نشانگان تروما مؤثر است (۱۹). مک نیکول و همکاران با بررسی درمان فراشناختی بر آشفتگی هیجانی نوجوانان مبتلا به سرطان دریافتند که درمان فراشناختی، آشفتگی هیجانی بیماران را کاهش می دهد (۲۰). شهیدی و منشی در پژوهش خود مشخص کردند، آموزش فراشناختی تأثیر معناداری بر بهبود تنظیم هیجانی و هیجان تحصیلی دارد (۲۱). مطالعه سلمانی و همکاران نشان داد، درمان فراشناختی در بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر، راهبردهای ناسازگارانه نظم جویی شناختی هیجان را کم می کند و برخی از راهبردهای سازگارانه را افزایش می دهد (۱۱).

باتوجه به مطالعات موجود، به نظر می رسد که پژوهش های محدودی در رابطه با اثربخشی راهبردهای فراشناختی بر پردازش هیجانی در مبتلایان به اختلال اضطراب اجتماعی صورت گرفته است؛ همچنین نتایج درمان های مرسوم در درمان افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی کافی نیست؛ ضمن اینکه تاکنون مطالعه ای با عنوان پژوهش حاضر در شهر رشت انجام نشده است؛ بنابراین پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای فراشناختی بر پردازش هیجانی بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر صورت گرفت.

۲ روش بررسی

روش این پژوهش از نوع نیمه آزمایشی به صورت دوگروهی، با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش را همه بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر مراجعه کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان درمانی شهر رشت تشکیل دادند که در فاصله زمانی

1. Generalized Anxiety Disorder

2. Emotional processing

3. Metacognitive strategies

به این مطالعه عبارت بود از: نداشتن سابقه بیماری روانی به جز اختلال اضطراب فراگیر؛ نداشتن سابقه بیماری جسمانی مؤثر بر حالات خلقی؛ نبود همبودی اختلال اضطراب فراگیر با سایر اختلالات؛ تجربه نکردن تنش‌هایی مانند طلاق و فوت بستگان در یک ماه اخیر؛ تمایل و رضایت از شرکت در طرح. ملاک‌های خروج آزمودنی‌ها شامل بیماری، انتقال محل سکونت و نداشتن تمایل به همکاری بود. برای رعایت ملاحظات اخلاقی پژوهش، به تمامی شرکت‌کننده‌ها گفته شد که شرکت در این پژوهش اختیاری است و رضایت آنان جلب شد؛ همچنین به آن‌ها این اطمینان داده شد که اطلاعات جمع‌آوری شده محرمانه خواهد بود.

زمستان ۱۳۹۵ تا بهار ۱۳۹۷ توسط متخصصان مشاوره و روان‌شناسی، اختلال اضطراب فراگیر آن‌ها باتوجه به معیارهای پنجمین راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی^۱ (DSM-5) (۱) به تأیید رسید. باتوجه به رعایت افت آزمودنی، تعداد چهل نفر به عنوان نمونه آماری در نظر گرفته شدند که انتخاب آن‌ها به صورت دردسترس بود. سپس به‌طور تصادفی در گروه آزمایش و گروه گواه (بیست نفر در هر گروه) قرار گرفتند. گروه آزمایش به مدت ده جلسه دوساعته آموزش راهبردهای فراشناختی را دریافت کرد؛ ولی برای گروه گواه آموزشی ارائه نشد. سرانجام پس از انصراف چند بیمار از ادامه جلسات آموزشی، تعداد گروه آزمایش به پانزده نفر و گروه گواه نیز به صورت تصادفی به پانزده نفر کاهش یافت. ملاک‌های ورود بیماران

جدول ۱. مراحل و خلاصه جلسات درمان مبتنی بر آموزش راهبردهای فراشناختی

جلسه	محتوا
اول	معارفه و آشنایی با یکدیگر، آشناکردن اعضا با ماهیت بیماری‌شان و نقش عوامل فراشناختی در کاهش بروز و تشدید علائم اضطراب، معرفی کلی آموزش راهبردهای فراشناختی، تعیین اهداف و انتظارات بیمار
دوم	مرور تکلیف خانگی، ادامه آماده‌سازی، اجرای تکنیک اسناد مجدد کلامی و رفتاری درباره باورهای کنترل‌ناپذیری؛ تکلیف خانگی: ادامه به تأخیر انداختن نگرانی و آشنایی با آزمایش اذیت‌دادن کنترل
سوم	مرور تکلیف خانگی، ادامه چالش با باورهای کنترل‌ناپذیری با ارائه شواهد مخالف، اجرای آزمایش اذیت‌دادن کنترل در جلسه، بررسی و متوقف کردن کنترل غیرانطباقی و رفتارهای اجتنابی؛ تکلیف خانگی: ادامه به تأخیر انداختن نگرانی و وارونه‌سازی رفتارهای اجتناب از نگرانی و آزمایش اذیت‌دادن کنترل
چهارم	مرور تکلیف خانگی، ادامه چالش با باورهای مربوط به کنترل‌ناپذیری در صورت لزوم، چالش با باورهای مربوط به خطر، تلاش برای اذیت‌دادن کنترل و صدمه زدن به خود از طریق آزمایش نگرانی؛ تکلیف خانگی: القای نگرانی برای آزمودن خطرات
پنجم	مرور تکلیف خانگی، ادامه چالش با باورهای مربوط به خطرناک بودن نگرانی، اجرای آزمایش چالش با باورهای مربوط به خطر در جلسه درمان؛ تکلیف خانگی: آزمایش‌های رفتاری برای چالش مربوط به خطر
ششم	مرور تکلیف خانگی، ادامه چالش با باورهای مربوط به خطر، تأکید بر معکوس کردن هرگونه راهبردهای غیرانطباقی باقی‌مانده؛ تکلیف خانگی: آزمایش‌های رفتاری برای چالش با باورهای مربوط به خطر
هفتم	مرور تکلیف خانگی، چالش با باورهای مثبت درباره نگرانی در صورت رسیدن میزان اعتقاد بیمار به باورهای منفی به صفر؛ تکلیف خانگی: اجرای راهبردهای عدم تناسب و سایر آزمایش‌های رفتاری برای چالش با باورهای مثبت درباره نگرانی
هشتم	مرور تکلیف خانگی، ادامه چالش با باورهای مثبت، اجرای راهبردهای عدم تناسب در جلسه درمان؛ تکلیف خانگی: آزمایش‌های رفتاری (مانند آزمایش افزایش و کاهش سطح نگرانی)
نهم	مرور تکلیف خانگی، کار روی معکوس کردن علائم باقی‌مانده، اجرای راهبردهای عدم تناسب در جلسه درمان، ادامه چالش با باورهای مثبت، شروع کار روی برنامه جدید؛ تکلیف خانگی: درخواست از بیمار برای نوشتن برگه خلاصه درمان
دهم	مرور تکلیف خانگی، کار روی برنامه درمان (پیشگیری از عود)، تقویت برنامه‌های جایگزین و توضیح روش آن با مثال، برنامه‌ریزی برای جلسات تقویتی، شروع کار روی برنامه جدید؛ تکلیف خانگی: مشخص کردن کاربردهای مداوم درمان

غیرپردازش شده و اجتناب هیجانی را می‌سنجد. سؤالات ۱ تا ۵ مربوط به سرکوبی هیجانی، سؤالات ۶ تا ۱۰ مربوط به هیجانات تنظیم‌نشده، سؤالات ۱۱ تا ۱۵ مربوط به فقر تجربه هیجانی، سؤالات ۱۶ تا ۲۰ مربوط به هیجانات غیرپردازش شده و سؤالات ۲۱ تا ۲۵ مربوط به اجتناب هیجانی است. مقیاس پردازش هیجانی به صورت مقیاس لیکرت پنج‌درجه‌ای (از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) پاسخ داده می‌شود (۶). باکر و همکاران ضریب همسانی درونی مقیاس را از طریق آلفای کرونباخ برای هریک از خرده‌مقیاس‌های سرکوبی هیجانی، هیجانات تنظیم‌نشده، فقر تجربه هیجانی، هیجانات غیرپردازش شده، اجتناب هیجانی و کل مقیاس به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۷۶، ۰/۸۲، ۰/۸۵، ۰/۸۵،

برای جمع‌آوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد.
- پرسش‌نامه مشخصات فردی: این پرسش‌نامه شامل اطلاعات جمعیت‌شناختی سن، جنس، وضعیت تأهل و میزان تحصیلات بود.
- نسخه تجدیدنظرشده مقیاس پردازش هیجانی^۲: نسخه تجدیدنظرشده مقیاس پردازش هیجانی توسط باکر و همکاران در سال ۲۰۱۰ برای اندازه‌گیری سبک‌های پردازش هیجانی تدوین شد (۶). نسخه تجدیدنظرشده این مقیاس، برگرفته از مقیاس پردازش هیجانی (۹)، شامل ساختاری پنج‌عاملی با ۲۵ ماده است که برای اندازه‌گیری سبک‌های پردازش هیجانی استفاده می‌شود؛ همچنین پنج مؤلفه سرکوبی هیجانی، هیجانات تنظیم‌نشده، فقر تجربه هیجانی، هیجانات

². Emotional Processing Scale-Revised

¹. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-Fifth Edition

۰/۷۴ و ۰/۹۲ گزارش کردند (۶). در ایران براساس پژوهش بهرامی، ویژگی‌های روان‌سنجی در نسخه تجدیدنظرشده به‌خصوص درباره تشخیص تفاوت بین گروه‌ها امیدوارکننده بود؛ چنان‌که ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۹۲ و ضریب پایایی بازآزمایی ۰/۷۹ به‌دست آمد (۲۲).

درمان مبتنی بر آموزش راهبردهای فراشناختی برای مبتلایان به اختلال اضطراب فراگیر: الگوی فراشناختی استفاده‌شده در این روش براساس الگوگیری کلی از مدل ولز بود (به نقل از ۱۱). باتوجه به شرایط و ماهیت اختلال اضطراب فراگیر، تغییراتی در این برنامه درمانی داده شد و شیوه‌ها و روش‌های آموزشی و همچنین برنامه‌ریزی فعالیت‌ها در آن ادغام شد. باتوجه به الگوی ولز در آموزش راهبردهای فراشناختی، جلسات آموزشی ده جلسه به‌صورت یک‌بار در هفته و هر جلسه به‌مدت دو ساعت بود. خلاصه آموزش‌هایی که در ده جلسه

توسط پژوهشگر انجام شد به‌شرح جدول ۱ است. داده‌های جمع‌آوری‌شده با روش‌های آمار توصیفی (شامل فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی شامل تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکوا) با درنظرگرفتن سطح معناداری ۰/۰۵ ازطریق نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ تجزیه و تحلیل شد.

۳ یافته‌ها

در این مطالعه میانگین و انحراف معیار سنی آزمودنی‌ها در گروه آموزش راهبردهای فراشناختی و گروه گواه، به‌ترتیب $33/40 \pm 8/58$ سال و $35/67 \pm 6/25$ سال به‌دست آمد. پنج نفر از آزمودنی‌های گروه آموزش راهبردهای فراشناختی و هفت نفر از آزمودنی‌های گروه گواه، مرد بودند؛ همچنین ده نفر از آزمودنی‌های گروه آموزش راهبردهای فراشناختی و هشت نفر از آزمودنی‌های گروه گواه، زن بودند.

جدول ۲. توزیع آزمودنی‌ها براساس ویژگی‌های جمعیت‌شناختی به تفکیک دو گروه

متغیر	وضعیت	گروه آزمایش		گروه گواه	
		تعداد	درصد	تعداد	درصد
تأهل	مجرد	۵	۳۳/۳	۲	۱۳/۳
	متأهل	۹	۶۰	۱۲	۸۰
	مطلقه	—	—	۱	۶/۷
سن	همسر فوت‌شده	۱	۶/۷	—	—
	۲۰ تا ۳۰ سال	۸	۵۳/۳	۸	۲۰
	۳۱ تا ۴۰ سال	۵	۳۳/۳	۳	۵۳/۳
	۴۱ تا ۵۰ سال	۲	۱۳/۳	۴	۲۶/۷

به‌منظور تحلیل داده‌ها، آزمون تحلیل کوواریانس به‌کار رفت. قبل از انجام این آزمون، به‌منظور رعایت فرض‌های آن از آزمون‌های شاپیرو-ویلک، لون و همگنی شیب خط رگرسیون استفاده شد. فرض صفر در مرحله پس‌آزمون برای هر دو گروه آزمایش و گواه رد نشد. به‌عبارتی توزیع داده‌ها نرمال بود (برای گروه آزمایش $p=0/210$ ، برای گروه گواه $p=0/179$). براساس آزمون لون و معنادارنبودن آن، شرط برابری واریانس‌های بین‌گروهی رعایت شد ($p=0/119$). نتایج آزمون همگنی شیب خط رگرسیون نیز از لحاظ آماری معنادار نبود ($p=0/208$). در جدول ۳ مشخصات توصیفی متغیرهای پژوهش به‌همراه نتایج تحلیل کوواریانس ارائه شده است.

جدول ۳. مشخصات توصیفی زیرمقیاس‌های متغیر پردازش هیجانی در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون به‌همراه نتایج آزمون تحلیل کوواریانس

زیرمقیاس‌ها	گروه‌ها	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		نتایج آزمون	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	مقدار F	مقدار p
سرکوبی هیجانی	آزمایش	۱۷/۴۰	۳/۴۶	۱۰/۹۳	۴/۶۴	۲۲/۷۲	$<0/001$
	گواه	۱۸/۳۳	۳/۷۳	۱۷/۴۷	۲/۱۳		
هیجانان تنظیم‌نشده	آزمایش	۱۶/۶۷	۳/۴۹	۱۳/۳۳	۵/۰۵	۰/۹۳	۰/۳۴۴
	گواه	۱۶/۵۳	۴/۲۱	۱۵/۳۳	۴/۴۳		
فقر تجربه هیجانی	آزمایش	۱۶/۶۰	۴/۴۴	۱۲/۴۰	۴/۹۹	۸/۷۱	۰/۰۰۷
	گواه	۱۶/۶۰	۳/۹۴	۱۶/۰۰	۲/۵۱		
هیجانان غیرپردازش‌شده	آزمایش	۱۸/۰۰	۳/۹۵	۱۱/۸۰	۶/۰۱	۵/۷۹	۰/۰۲۵
	گواه	۱۵/۲۰	۵/۲۷	۱۶/۲۰	۴/۰۲		
اجتناب هیجانی	آزمایش	۱۷/۶۰	۲/۶۹	۱۲/۴۰	۴/۹۲	۸/۸۸	۰/۰۰۷
	گواه	۱۸/۳۳	۳/۹۴	۱۷/۴۷	۳/۸۱		

که نتایج مربوط در جدول ۳ آمده است؛ همان‌طورکه ملاحظه می‌شود، با کنترل اثر نمرات پیش‌آزمون، بین میانگین سرکوبی هیجانی

به‌منظور بررسی معناداری کاهش میانگین نمره زیرمقیاس‌های متغیر پردازش هیجانی در مرحله پس‌آزمون، از تحلیل کوواریانس استفاده شد

($p < 0.001$)، فقر تجربه هیجانی ($p = 0.007$)، هیجانات غیرپردازش شده ($p = 0.025$) و اجتناب هیجانی ($p = 0.007$) در پس آزمون بین گروه آزمایش و گروه گواه تفاوت معناداری وجود داشت. این نتیجه نشان دهنده تأثیر آموزش راهبردهای فراشناختی بر کاهش متغیرهای مذکور بود؛ اما در متغیر هیجانات تنظیم نشده، در پس آزمون بین گروه آزمایش و گروه گواه تفاوت معناداری مشاهده نشد ($p = 0.344$). اندازه اثرهای سرکوبی هیجانی 0.49 ، فقر تجربه هیجانی 0.27 ، هیجانات غیرپردازش شده 0.20 و اجتناب هیجانی 0.27 محاسبه شد.

۴ بحث

هدف پژوهش حاضر، بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای فراشناختی بر پردازش هیجانی بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر بود. نتایج نشان داد، آموزش راهبردهای فراشناختی باعث کاهش سرکوبی هیجانی، فقر تجربه هیجانی، هیجانات غیرپردازش شده و اجتناب هیجانی در پس آزمون گروه آزمایش می شود. این یافته با نتایج مطالعات سلمانی و همکاران (۱۱)، فیشر و همکاران (۱۹)، مک نیکول و همکاران (۲۰) و شهیدی و منشئی (۲۱) همسوست.

در تبیین این یافته می توان گفت، از آنجاکه هیجانات سیستم های پیچیده ای هستند که ارگانیزم را برای پاسخ دهی به محرک ها و چالش های محیطی آماده می سازند و تا اندازه ای حالت های عاطفی ذهن هستند، به طور کلی توانش های هیجانی در تشخیص پاسخ های هیجانی مناسب برای مواجهه با رویدادهای روزمره، گسترش دامنه پیش و ایجاد نگرش مثبت درباره وقایع و هیجانات، نقش مؤثری دارند. اگرچه ماهیت آشفتگی هیجانی در اختلالات مختلف به صورت متفاوتی بروز می کند، اغلب اشکال آسیب شناسی روانی، منعکس کننده اختلال در برخی از حوزه ها همانند پردازش هیجانی و پاسخ دهی هیجانی است (۲۳). افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر در مقایسه با افراد عادی در تجربه هیجان بیشتر دچار مشکل می شوند و هیجان ها در افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر به راحتی و با سرعت اتفاق می افتد (۴). مطالعات نشان می دهد، در این اختلال کنترل نگرانی مشکل است و علائم جسمی نظیر تنش عضلانی، تحریک پذیری، اشکال در خواب و بی قراری با آن همراه است. جذب و کاهش هیجانات منفی در افراد با اختلال اضطراب فراگیر مخدوش است؛ به عبارتی افراد دارای اضطراب محیط را تهدید کننده و چالش انگیز ارزیابی می کنند و توانایی جذب و کاهش هیجانات در آنان نقصان می یابد. علاوه بر اینکه افراد مبتلا به اختلال اضطراب در پردازش هیجانی خود نواقصی دارند، در ابرازگری و کنترل هیجانی نیز دچار بدکارکردی هستند و این بدکارکردی ناشی از تلاش ناموفق آن ها برای انطباق با محیط است (۵). فرایند نگرانی و دشواری در کنترل افکار، از راهبردها و پایه های دانش فراشناختی افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر سرچشمه می گیرد. این بیماران اغلب درباره باورهای فراشناختی خود بینش محدودی دارند (۱۲). نقص در فرایندهای فراشناخت با پردازش هیجانی ناقص، ناسازگاری این افراد را فزونی می بخشد. فیشر و همکاران در بررسی خود نشان دادند که راهبردهای فراشناختی، آشفتگی هیجانی را کم می کند (۱۹، ۲۴). درمانگری مبتنی بر آموزش

راهبردهای فراشناختی، راهبردهایی را به افراد می دهد تا خود را از مکانیزم هایی که موجب قفل شدن در پردازش به صورت نگرانی، نظارت بر تهدید و خودکنترلی ناسازگارانه می شود، رها سازند؛ همچنین با آموزش پردازش انعطاف پذیر هیجانی طرح و برنامه ای را در آینده برای راهنمایی تفکر و رفتار در مواجهه با تهدید و آسیب پی ریزی کنند (۱۵). راهبردهای فراشناختی در پردازش هیجانی و در نهایت روی مهارت های عاطفی افراد مؤثر است. این راهبردها با افزایش آگاهی درباره احساسات و هیجانات عاملی برای سازگاری افراد مبتلا به اضطراب فراگیر می شود. این سازگاری نیز به نوبه خود می تواند سبب بهبود عملکرد فرد شود. راهبردهای فراشناختی به افراد مضطرب کمک می کند تا از خود فاصله بگیرند، به هیجانات خویش توجه کنند و با آگاهی از آن ها به تأثیرشان بر رفتار و افکار خود نائل آیند و پردازش هیجانی در سطح مطلوب را تجربه کنند (۶). بنابر آنچه گفته شد و باتوجه به نقش عوامل هیجانی در اختلال اضطراب فراگیر، لزوم به کارگیری روش های مؤثر فراشناختی در کاهش نشانه های بیماری درخور توجه است؛ البته این روش ها به همراه درمان های دارویی می تواند به بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر کمک کند تا به عنوان یکی از شیوه های غیرتهاجمی و اثربخش بر مبنای مکانیزم های خودتنظیمی استفاده شود (۵).

این پژوهش با محدودیت هایی روبه رو بود؛ اگرچه در پژوهش روش نیمه آزمایشی استفاده شد، استفاده از پرسش نامه، می تواند نتایج را با محدودیت مواجه کند؛ درضمن نبود دوره پیگیری و کنترل نکردن متغیرهایی همچون وضعیت اقتصادی و اجتماعی و نوع شغل به دلیل لزوم استفاده از نمونه گیری دردسترس، تعمیم پذیری نتایج را محدود کرد؛ از این رو پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی دوره های پیگیری شش ماه و یک سال گنجانده شود و پایداری نتایج به دست آمده در طی زمان بررسی گردد. همچنین پیشنهاد می شود، در پژوهش های آتی روش نمونه گیری تصادفی به کار رود تا تعمیم نتایج با اطمینان بیشتری صورت گیرد.

۵ نتیجه گیری

باتوجه به نتایج پژوهش نتیجه گرفته می شود که آموزش راهبردهای فراشناختی می تواند برای بهبود پردازش هیجانی در بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر مفید واقع شود. همچنین از آموزش راهبردهای فراشناختی می توان در راستای طراحی و توسعه مداخلات مبتنی بر شیوه های روان شناختی، به منظور کاهش اضطراب فراگیر و در نهایت بهبود برآوردهای بیماری استفاده کرد.

۶ تشکر و قدردانی

از مسئولان مراکز مشاوره و خدمات روان درمانی شهر رشت و تمامی بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر مراجعه کننده به مراکز مذکور که در اجرای این پژوهش همکاری صمیمانه ای داشتند، قدردانی می شود.

۷ بیانیه ها

تأییدیه اخلاقی و رضایت نامه از شرکت کنندگان: برای رعایت

ملاحظات اخلاقی در این پژوهش، به تمامی شرکت‌کننده‌ها گفته شد که شرکت در این پژوهش اختیاری است و رضایت آنان جلب شد؛ همچنین به آن‌ها این اطمینان داده شد که اطلاعات جمع‌آوری‌شده محرمانه خواهد بود. رضایت برای انتشار: این امر غیر قابل اجرا است.

تضاد منافع: این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه پیام‌نور واحد تهران جنوب در رشته روان‌شناسی بالینی نویسنده دوم است که با کد اخلاق به شماره IR.PNU.REC.1396.7 انجام شد. نویسندگان اعلام می‌کنند هیچ‌گونه تضاد منافی ندارند.

References

1. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5. 5th ed. Washington, D.C: American Psychiatric Association; 2013.
2. Wittchen H-U, Jacobi F. Size and burden of mental disorders in Europe--a critical review and appraisal of 27 studies. *Eur Neuropsychopharmacol*. 2005;15(4):357-76. doi: [10.1016/j.euroneuro.2005.04.012](https://doi.org/10.1016/j.euroneuro.2005.04.012)
3. Wittchen H-U, Kessler RC, Beesdo K, Krause P, Höfler M, Hoyer J. Generalized anxiety and depression in primary care: prevalence, recognition, and management. *J Clin Psychiatry*. 2002;63 Suppl 8:24-34.
4. Mennin DS, Heimberg RG, Turk CL, Fresco DM. Preliminary evidence for an emotion dysregulation model of generalized anxiety disorder. *Behav Res Ther*. 2005;43(10):1281-310. doi: [10.1016/j.brat.2004.08.008](https://doi.org/10.1016/j.brat.2004.08.008)
5. Mehrinejad A, Farahbijari A, Norouzi Nargesi M. Comparison of attention bias and emotional processing styles in female students with generalized anxiety disorder, with body dysmorphic disorder and inpatient. *Clinical Psychology Studies*. 2016;6(24):99-114. [Persian] doi: [10.22054/jcps.2016.6516](https://doi.org/10.22054/jcps.2016.6516)
6. Baker R, Thomas S, Thomas PW, Gower P, Santonastaso M, Whittlesea A. The Emotional Processing Scale: scale refinement and abridgement (EPS-25). *J Psychosom Res*. 2010;68(1):83-8. doi: [10.1016/j.jpsychores.2009.07.007](https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.07.007)
7. Raparia E, Coplan JD, Abdallah CG, Hof PR, Mao X, Mathew SJ, et al. Impact of childhood emotional abuse on neocortical neurometabolites and complex emotional processing in patients with generalized anxiety disorder. *J Affect Disord*. 2016;190:414-23. doi: [10.1016/j.jad.2015.09.019](https://doi.org/10.1016/j.jad.2015.09.019)
8. Yu G-M, Li B. How subjective well-being affects emotional processing: The role of event-related potentials. *Social Behavior and Personality*. 2012;40(8):1285. doi: [10.2224/sbp.2012.40.8.1285](https://doi.org/10.2224/sbp.2012.40.8.1285)
9. Baker R, Thomas S, Thomas PW, Owens M. Development of an emotional processing scale. *J Psychosom Res*. 2007;62(2):167-78. doi: [10.1016/j.jpsychores.2006.09.005](https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2006.09.005)
10. Rachman S, Hodgson RJ. Obsessions and compulsions. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall; 1980.
11. Salmani B, Hasani J, Karami GR, Mohammad Khani S. Effectiveness of meta-cognitive therapy on cognitive attentional syndrome and cognitive emotion regulation strategies of patients suffering from Generalized Anxiety Disorder (GAD). *International Journal of Behavioral Sciences*. 2013;7(3):245-54. [Persian] http://www.behavsci.ir/article_67836_c5a4ed94e0196c1debc113caa7defbf8.pdf
12. Wells A. Cognition about cognition: Metacognitive therapy and change in generalized anxiety disorder and social phobia. *Cognitive and Behavioral Practice*. 2007;14(1):18-25. doi: [10.1016/j.cbpra.2006.01.005](https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2006.01.005)
13. Fresco DM, Mennin DS, Heimberg RG, Ritter M. Emotion regulation therapy for generalized anxiety disorder. *Cogn Behav Pract*. 2013;20(3):282-300. doi: [10.1016/j.cbpra.2013.02.001](https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2013.02.001)
14. Hallion LS, Tolin DF, Diefenbach GJ. Enhanced cognitive control over task-irrelevant emotional distractors in generalized anxiety disorder versus obsessive-compulsive disorder. *J Anxiety Disord*. 2019;64:71-8. doi: [10.1016/j.janxdis.2019.02.004](https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2019.02.004)
15. Wells A, Sembi S. Metacognitive therapy for PTSD: A core treatment manual. *Cognitive and Behavioral Practice*. 2004;11(4):365-77. doi: [10.1016/S1077-7229\(04\)80053-1](https://doi.org/10.1016/S1077-7229(04)80053-1)
16. Flavell JH. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*. 1979;34(10):906-11. doi: [10.1037/0003-066X.34.10.906](https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906)
17. Wells A, Cartwright-Hatton S. A Short Form of the Metacognitions Questionnaire: properties of the MCQ-30. *Behav Res Ther*. 2004;42(4):385-96. doi: [10.1016/s0005-7967\(03\)00147-5](https://doi.org/10.1016/s0005-7967(03)00147-5)
18. Zahedi Tajrishi Z, Mohammadkhani S, Jadidi F. Metacognitive beliefs and negative emotions. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2011;30:530-3. doi: [10.1016/j.sbspro.2011.10.103](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.103)
19. Fisher PL, McNicol K, Young B, Smith E, Salmon P. Alleviating emotional distress in adolescent and young adult cancer survivors: an open trial of metacognitive therapy. *J Adolesc Young Adult Oncol*. 2015;4(2):64-9. doi: [10.1089/jayao.2014.0046](https://doi.org/10.1089/jayao.2014.0046)
20. McNicol K, Salmon P, Young B, Fisher P. alleviating emotional distress in a young adult survivor of adolescent cancer: a case study illustrating a new application of metacognitive therapy. *Clinical Case Studies*. 2013;12(1):22-38. doi: [10.1177/1534650112461298](https://doi.org/10.1177/1534650112461298)
21. Shahidi L, Manshaee GR. The effectiveness of meta-cognitive training on emotional regulation and academic emotion in mathematics among second-grade high school students. *Advances in Cognitive Science*. 2015;17(3):30-7. [Persian] <http://icssjournal.ir/article-1-382-en.pdf>
22. Bahrami F. Afzayesh maharat-haye atefi danesh amoozan az tarigh amoozesh pardazesh hayajani [Increase students' emotional skills through training emotional processing]. In: 3rd Iran Neuropsychology Symposium [Internet]. Karaj, Iran: Kharazmi University; 2007. [Persian] <https://www.sid.ir/Fa/Seminar/ViewPaper.aspx?ID=15758>
23. Kring AM, Bachorowski J-A. Emotions and Psychopathology. *Cognition and Emotion*. 1999;13(5):575-99. doi: [10.1080/026999399379195](https://doi.org/10.1080/026999399379195)
24. Fisher P. Metacognitive therapy for emotional distress in physical illness. In: The 3rd International Conference of Metacognitive Therapy [Internet]. Milan, Italy: MCT Institute; 2016. https://mct-institute.co.uk/wp-content/uploads/2018/11/MCT-Conference-Abstract-Booklet-2016_FINAL_0.pdf