

Preparing a Native Cognitive Enhancement Training Package, "33 Bridges", and Its Effectiveness on the Intelligence of 4- to 6-Year-Old Children

Kajbaf M¹, *SepahPour Sh², Ahadi H³, Abedi A⁴

Author Address

1. Ph.D. in Psychology, Professor, Isfahan University, Isfahan, Iran;

2. Ph.D. Student in Educational Psychology, Islamic Azad University (Khorasgan Branch), Isfahan, Iran;

3. Ph.D. in Psychology, Professor and Head of Psychology Department, Azad University (Science and Research Branch), Tehran, Iran;

4. Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Isfahan University, Isfahan, Iran.

*Corresponding Author E-mail: shahrzadsepahpour63@gmail.com

Received: 15 December 2019; Accepted: 30 May 2020

Abstract

Background & Objectives: The most critical part of human communication develops during the growth of the human nervous system in the first five years of life. Previously, a good memory was considered the best and most influential factor that a child should have. However, the students' understanding and insight are being addressed because of the widespread changes in school curricula. Now, the child is asked to analyze, compare, and arrive at a conclusion. Thinking means manipulating and transferring information in memory. This process is designed for conceptualizing, reasoning, critical thinking, decision making, creative thinking, and problem-solving. "33 bridges" is a native curriculum that includes an interactive parent-child educational package. It has been designed to enhance deductive reasoning in preschoolers. This package targets proper conclusions and promotes school decision-making and success skills for preschoolers. So, this study aimed to edit and evaluate the effectiveness of the native cognitive enhancement training package of "33 bridges" on the intelligence of 4- to 6-year-old Iranian children.

Methods: This research is a quasi-experimental study with a pretest-posttest and follow-up design and a control group. The statistical population included all 4-6 years old children studying in preschools of the 22 districts of Tehran City, Iran. They were enrolled in the academic year 2015-2016. Next, 2 kindergartens and preschools were selected by multistage cluster sampling method, and 30 children were randomly selected and placed in one experimental (n=15) and one control group (n=15). The inclusion criteria for children were as follows: being 4 to 6 years old, living with both parents, lacking any mental disorders (by performing the Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence - Third Edition; WPPSI-III) (Wechsler, 1967), not having any severe movement problems (based on medical records), not using any medicine (according to parents), lacking problems in the child's family relationships, not having certain diseases that disrupt the treatment process, lacking severe mental and motor problems, and obtaining parental consent to participate in the study. The exclusion criteria were the absence of more than one session from treatment sessions and parents' dissatisfaction with continuing the study. The study data were gathered via the Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence - Third Edition (WPPSI-III) (Wechsler, 1967). The intervention consisted of 12 sessions of the native "33 bridges" training program. However, no intervention was provided for the control group. For data analysis, descriptive statistics (including mean and standard deviation) and inferential statistics, including repeated measures analysis of variance and Bonferroni post hoc test, were performed in SPSS. The significance level was considered 0.05 for all statistical tests.

Results: The result showed that the effect of the group on the variables of general intelligence ($p=0.030$), verbal intelligence ($p<0.001$), and practical intelligence ($p<0.001$) was significant. The effect of time on variables of general intelligence ($p<0.001$), verbal intelligence ($p<0.001$) and practical intelligence ($p<0.001$) was significant. The interaction of time and group on the general intelligence variable was not significant ($p=0.177$). However, the effect was significant on the variables of verbal intelligence ($p<0.001$) and practical intelligence ($p=0.043$). Also, the mean scores of variables of general intelligence ($p<0.001$), verbal intelligence ($p<0.001$), and practical intelligence ($p<0.001$) in the pretest were significantly different from the mean scores of these variables in the posttest and follow-up. The mean scores of general intelligence ($p=0.048$) and verbal intelligence ($p<0.001$) in the posttest with the follow-up showed a significant difference. Nevertheless, the mean scores of practical intelligence in the posttest with follow-up did not show a significant difference ($p=0.279$).

Conclusion: According to the research findings, the "33 bridges" native educational package can be used to increase the intelligence scores of children aged 4 to 6 years.

Keywords: Intelligence, Training package of "33 bridges", Childhood.

تدوین بسته آموزشی بومی توانمندسازی شناختی «سی‌وسه‌پل» و اثربخشی آن بر هوش کودکان ۴ تا ۶ ساله

محمدباقر کجباف^۱، *شهرزاد سپه‌پور^۲، حسن احدی^۳، احمد عابدی^۴

توضیحات نویسندگان

۱. دکتری روان‌شناسی، استاد گروه روان‌شناسی دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران؛
 ۲. دانشجوی دکتری رشته روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران؛
 ۳. دکتری روان‌شناسی، استاد گروه روان‌شناسی دانشگاه آزاد (واحد علوم و تحقیقات)، تهران، ایران؛
 ۴. دکتری روان‌شناسی، دانشیار گروه روان‌شناسی دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.
 *رأی‌نامه نویسنده مسئول: shahzadssepahpour63@gmail.com

تاریخ دریافت: ۲۴ آذر ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۰ خرداد ۱۳۹۹

چکیده

زمینه و هدف: والدین و معلمان می‌توانند با برنامه‌های گام‌به‌گام معین، نقش بسزایی در ایجاد محیط غنی و تحریکات مناسب برای سیستم عصبی داشته باشند. پژوهش حاضر با هدف تدوین بسته آموزشی سی‌وسه‌پل و بررسی اثربخشی آن بر هوش کودکان ۴ تا ۶ ساله ایرانی انجام شد.

روش‌بررسی: روش این پژوهش، شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون، پس‌آزمون با پیگیری با گروه گواه بود. بدین منظور از مقیاس هوش و کسلر برای کودکان پیش‌دبستانی و دبستانی-ویرایش سوم (و کسلر، ۱۹۶۷) استفاده شد. جامعه آماری را تمامی کودکان ۴ تا ۶ سال تشکیل دادند که در مهدکودک‌ها و پیش‌دبستانی‌های مناطق ۲۲ گانه تهران در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۵ ثبت‌نام کردند. نمونه‌گیری به شیوه خوشه‌ای چندمرحله‌ای انجام گرفت و دو مهدکودک و پیش‌دبستانی در نظر گرفته شد. سی کودک به‌طور تصادفی انتخاب شدند و در گروه آزمایش (پانزده نفر) و گروه گواه (پانزده نفر) قرار گرفتند. صرفاً گروه آزمایش دوازده جلسه برنامه آموزشی بومی سی‌وسه‌پل را دریافت کرد. داده‌ها با استفاده از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون تعقیبی بونفرونی در نرم‌افزار SPSS در سطح معناداری ۰/۰۵ تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: اثر گروه بر متغیرهای هوش (کل) ($p=0/030$) و هوش کلامی و هوش عملی ($p<0/001$) معنادار بود. اثر زمان بر هر سه متغیر مذکور معنادار بود ($p<0/001$). اثر متقابل زمان و گروه بر متغیر هوش (کل) معنادار نبود ($p=0/177$)؛ اما بر متغیرهای هوش کلامی ($p<0/001$) و هوش عملی ($p=0/043$) معنادار بود. همچنین میانگین نمرات هر سه متغیر مذکور، در پیش‌آزمون با میانگین نمرات این متغیرها در پس‌آزمون و پیگیری تفاوت معناداری داشت ($p<0/001$). میانگین نمرات هوش (کل) ($p=0/048$) و هوش کلامی ($p<0/001$) در پس‌آزمون با مرحله پیگیری تفاوت معناداری را نشان داد؛ اما میانگین نمرات هوش عملی در پس‌آزمون با پیگیری تفاوت معناداری را نشان نداد ($p=0/279$).

نتیجه‌گیری: باتوجه به یافته‌های پژوهش نتیجه گرفته می‌شود که می‌توان از بسته آموزشی بومی سی‌وسه‌پل برای افزایش نمرات هوش کودکان ۴ تا ۶ سال استفاده کرد.

کلیدواژه‌ها: هوش، بسته آموزشی سی‌وسه‌پل، دوران کودکی.

نسل‌ها روز به روز تیزهوش‌تر می‌شوند و دستیابی به موفقیت نیز هر روز سختی بیشتری دارد؛ پس وظیفه والدین چیست؟ (۱) وظیفه والدین در پنج سال اول زندگی این است که به کودک کمک کنند تا توانایی‌های مغزی خود را پرورش دهد. نگذارند کودک این فرصت تکرارشدنی را از دست بدهد (۱). این نظریه که هوش میزان ثابتی دارد و در زمان لازم و با سرعت مطلوب خود شکوفا می‌شود تا به نقطه پیش‌بینی‌شده قبلی برسد، امروزه به میزان درخور توجهی از اعتبار افتاده است. ممکن است ژن‌ها تعداد و کیفیت سلول‌های مغزی را تعیین کنند؛ اما عوامل محیطی می‌توانند ژن‌هایی را که در رشد مغزی نقش دارند، فعال یا غیرفعال کنند (۲). اختلاف عقیده پیاژه و برونر^۱ در میزان امکان‌ناهی است که از تغییر محیط، پدید می‌آید. اختلاف نظر دو دانشمند در میزان تغییری است که از محیط حاصل می‌شود. پیاژه عقیده دارد که این تغییر به مقدار متوسط به دست می‌آید؛ درحالی‌که برونر به عظمت این تغییر اعتقاد دارد (۳).

کودکان سنین پیش‌دبستانی و دبستانی، برای آشناسدن با جهان سرشار از تنوع و نکات آموزنده، از انرژی و علاقه و کنجکاوی خاصی برخوردار هستند (۱). کیفیت ذهنی کودکان با بزرگسالان متفاوت است. نتیجه روشن‌تر پژوهش‌ها درباره هوش این است که ساخت‌های الزامی‌تر که در گستره روانی بزرگسالان وجود دارد، مانند ساخت‌های منطقی-ریاضی در کودک، فطری نیستند؛ بلکه اندک‌اندک تشکیل می‌شود (۲). درواقع کودکان، در این سن به ساختن ذهنیت خویش می‌پردازند و مغزشان رشد می‌یابد. ارتباط یاخته‌های عصبی و سلول‌های مغز، یادگیری بچه‌ها را در پی دارد و مشخص است که بخش اعظم ارتباط‌های مهم ناشی از رشد سیستم عصبی انسان، در پنج سال اول زندگی ساخته می‌شود (۴). قبلاً حافظه خوب را عامل بهتر و مؤثرتری می‌دانستند که ممکن است کودک داشته باشد. اکنون به سبب تغییرات گسترده‌ای که در مطالب آموزشی مدارس به وجود آمده است، فهمیدن و بیش دانش‌آموزان مدنظر قرار می‌گیرد. از کودک خواسته می‌شود مطالب را تجزیه و تحلیل و مقایسه کند و به نتیجه برسد. به‌طور خلاصه اینکه کودک به جای حفظ کردن صرف، باید تفکر کند (۵).

اما این ساخت فعلی مستلزم پاره‌ای از شرایط تجربه جسمانی (دست‌کاری اشیا و غیره، امری که برای منطق نیز جنبه اساسی دارد) و پاره‌ای از شرایط اجتماعی (مبادله تنظیم‌شده اطلاعات، کنترل متقابل و غیره) است؛ این شرایط گوناگون است و تمام آن چیزی را که فقط رشد داخلی ممکن می‌سازد، تعیین خواهد کرد (۲). معلمان می‌توانند به شیوه‌های متعددی دانش‌آموزان را در شناخت و ساخت مفاهیم راهنمایی کنند. این فرایند با آگاهی دانش‌آموزان از ویژگی‌های مفهوم داده‌شده به آن‌ها آغاز می‌شود؛ یادگیری ویژگی مفهوم. گام‌های معینی وجود دارد که والدین می‌توانند به منظور رشد و پرورش این مفاهیم، در سال‌های بحرانی قبل از شش سالگی بردارند. در این موقع برای والدین فرصت‌های گران‌قیمتی پیش می‌آید تا به کودک قبل از مدرسه خود در

از یاد تفکر تحلیلی کمک کنند و به همان اندازه در زمینه‌ای خواندن تجاری در اختیار او قرار دهند (۶).

درحقیقت، اسپیرمن^۲ بر این باور بود که عامل کلی هوش در مرحله اول از طریق فرایندهای تفکر استقرایی مشخص می‌شود (به نقل از ۷). این تفکر به معنای دستکاری و انتقال اطلاعات موجود در حافظه است. این فرایند به منظور مفهوم‌سازی، استدلال، تفکر انتقادی، تصمیم‌گیری، اندیشیدن خلاقانه و حل مسئله انجام می‌گیرد (۸). مفاهیم، مقولاتی هستند که اشیا، حوادث و ویژگی‌ها را براساس خواص مشترک گروه‌بندی می‌کنند. مفاهیم، عناصر شناخت هستند و به ساده‌سازی و تخلیص اطلاعات کمک می‌کنند (۹).

استدلال^۳ به معنای تفکر منطقی برای رسیدن به نتیجه با استفاده از قیاس و استقراء است. استدلال استقرایی^۴، استدلال از جزء به کل یا از خاص به عام است. این نوع استدلال مشتمل بر استخراج نتایج (مفهوم‌سازی^۵) درباره همه اعضای یک طبقه بر مبنای مشاهده تعداد کمی از اعضا است (۱۰).

الحسنی و رونادی بیان کردند، برنامه درسی میان‌رشته‌ای طرح‌ریزی‌شده در سنین ابتدایی محصلان باعث بهبود شناخت آن‌ها می‌شود (۱۱). در پژوهش هیل و همکاران، اثربخشی برنامه‌ای شناختی و نسخه مبتنی بر رایانه آن، با هدف بهبود مهارت‌های شناختی و مهارت مغزی در محیط آزمایشگاهی و مدرسه بررسی شد. آن‌ها دریافتند، گروه درمانی در مقایسه با گروه گواه نمرات بیشتری در حافظه کاری، منطق و استدلال دریافت کردند و نیز برخی از عملکردهای ریاضی اما نه همه پیشرفت داشت؛ بنابراین نقش مهم استدلال استقرایی در فعالیت‌های شناختی و عقلانی را که در کلاس‌های درسی آموزش داده می‌شود، نمی‌توان نادیده انگاشت (۱۲).

استدلال استقرایی، فرایند هسته‌شناختی هوش سیال است که تنوعی از پیامدهای آموزشی را پیش‌بینی می‌کند. برنامه آموزش شناختی برای کودکان^۶، اقدام آموزشی طراحی‌شده برای توسعه مهارت‌های استدلال استقرایی کودکان، با آثار درخور توجه یافته‌های بررسی‌های گذشته بر هر دو جنبه از استعداد استدلال استقرایی و یادگیری کلاسی است (۱۳). مایورال-رودریگز و همکاران گزارش کردند، عملکردهای شناختی کودکان پیش‌دبستانی می‌تواند به واسطه ابزار آموزشی با نام «آموزش تقویت شناختی»^۷ توسعه یابد و در جهت بهبود فرایندهای شناختی، در راستای جلوگیری از بروز مشکلات مربوط به خواندن مؤثر است (۱۴).

پرسش بجا و به موقع در زمینه عامل شناخت در کلاس درس به تسهیل یادگیری کودکان کمک می‌کند و با توجه به فرایند انعطاف‌پذیری عصبی در پاسخ به یادگیری و کسب خاطرات جدید به‌ویژه در دوران کودکی، اهمیت ایجاد محیطی مملو از محرک و تجربیات ضروری و لازم به نظر می‌رسد؛ چون کودک از طریق تعامل فعال با محیط خود قادر به آموختن می‌شود؛ بنابراین همانند سایر کشورهای پیشرفته، لازم و ضروری است که برنامه‌ها و راهکارهایی برای تقویت و ارتقای جنبه‌های مختلف

5. Inductive reasoning

6. Forming concept

7. Cognitive Training for Children (CTC)

8. Cognitive Enhancement Training (COGENT)

1. Bruner

2. Spearman

3. Reasoning

4. Comparison and induction

رشد توانایی‌های شناختی، از طریق فراهم آوردن برنامه‌ها و فرصت تدوین شود. باتوجه به حساسیت سال‌های پیش از دبستان و اینکه در سطح جهانی برنامه‌هایی به‌منظور توانمندسازی شناختی، هوش، زبان و مهارت‌های حرکتی کودکان ۴ تا ۶ ساله اجرا می‌شود، ازجمله می‌توان برنامه‌های طیف، هدستار، هوش موفق و کوئین را نام برد (۱۵). درواقع هدف اصلی این پژوهش، تدوین بسته آموزشی بومی «سی‌وسه پل» و اثربخشی آن بر هوش کودکان ۴ تا ۶ ساله بود.

۲ روش‌بررسی

پروژه حاضر از نوع مداخله‌ای با روش شبه‌آزمایشی و نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای با طرح پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری همراه با گروه گواه بود. جامعه آماری را کودکان مهدکودک و پیش‌دبستانی شهر تهران در سال تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ تشکیل دادند که در مهدکودک‌ها و پیش‌دبستانی‌های مناطق ۲۲ گانه شهر تهران حضور داشتند. حجم نمونه پژوهش‌های از نوع شبه‌آزمایشی در هر زیرگروه حداقل باید پانزده نفر باشد (۱۶)؛ بنابراین تعداد نمونه، سی کودک مشخص شد. ابتدا جلسه جداگانه‌ای با مدیریت مهدکودک گل‌های آفرینش و مدرسه و پیش‌دبستانی پرفسور حساسی ترتیب داده شد. ملاک‌های ورود کودکان به پژوهش عبارت بود از: قراردادن در محدوده سنی ۴ الی ۶ سال؛ زندگی در کنار هر دو والد؛ نداشتن هیچ‌گونه اختلال ذهنی (با انجام آزمون هوش و کسler (۱۷))؛ نداشتن هیچ‌گونه مشکل حرکتی شدید (با استناد به پرونده پزشکی)؛ استفاده‌نکردن از هرگونه دارو (به‌گزارش والدین)؛ وجودنداشتن مشکل در روابط خانوادگی کودک؛ مبتلانیودن کودک به بیماری‌های خاص مختل‌کننده روند درمان، مصرف دارو، وجودنداشتن مشکلات ذهنی و حرکتی شدید؛ کسب رضایت از والدین برای شرکت در مطالعه. ملاک‌های خروج کودکان از پژوهش شامل غیبت بیش از یک جلسه در جلسات درمانی و رضایت‌نداشتن والدین به ادامه کار بود.

بعد از بیان اهداف برنامه آموزشی سی‌وسه پل، کودکانی که والدین آن‌ها تمایل به شرکت در برنامه داشتند، مشخص شدند و فهرست اسامی تهیه شد. در مرحله بعدی، اخذ رضایت‌نامه کتبی شامل قوانین، نحوه مشارکت و نیز تعهدات گروه پژوهشی انجام شد. مدیریت و والدین متعهد شدند همکاری لازم را با گروه پژوهشی داشته باشند و فرزندانشان را در جلسه مداخله حاضر کنند؛ همچنین والدین اختیار داشتند هر زمان و به هر دلیل که مایل به ادامه همکاری در پژوهش نبودند، گروه را ترک کنند. لازم به ذکر است، به‌ازای شرکت در دوره هزینه‌ای اخذ یا پرداخت نشد؛ اما به‌ازای شرکت در کلاس‌ها و انجام آزمون هوش و کسler، هدایایی متناسب با سن کودکان متشکل از استیکر و لوازم‌التحریر به ایشان ارائه شد. علاوه‌براین، آموزش‌دهندگان متعهد

شدند در صورت تمایل کودکان، طی چند ماه آینده همین دوره را برای گروه گواه اجرا کنند.

پانزده کودک از کودکان پیش‌دبستانی پرفسور حساسی به‌صورت تصادفی در گروه آزمایشی و پانزده کودک از مهدکودک گل‌های آفرینش در گروه گواه قرار گرفتند. ابتدا برای پیش‌آزمون از سی کودک آزمون هوش و کسler گرفته شد. بعد از مداخله گروه آزمایش، به‌طور مجدد آزمون هوش و کسler برای سی کودک انجام گرفت. شش ماه بعد نیز به‌منظور پیگیری از سی کودک دو گروه آزمایش و گواه، آزمون هوش و کسler گرفته شد.

در پژوهش حاضر ابزار و برنامه مداخله زیر به‌کار رفت.

– مقیاس هوش و کسler برای کودکان پیش‌دبستانی و دبستانی – ویرایش سوم^۹: مقیاس هوش و کسler کودکان در دوره پیش‌دبستانی (ویپیسی) یکی از سه مقیاس سنجش هوش است که توسط و کسler با استفاده از مقیاس سنجش هوش کودکان (ویسک)^{۱۰} در سال ۱۹۶۷ تهیه شد (۱۷). مقیاس‌های هوش و کسler آزمون‌هایی انفرادی است. مقیاس ویپیسی برای سنین چهار تا شش‌و‌نیم سال فراهم شد و یازده آزمون فرعی دارد. پنج آزمون شامل اطلاعات^{۱۱}، واژه‌ها^{۱۲}، حساب^{۱۳}، مشابهت‌ها^{۱۴} و فهم^{۱۵} برای سنجش هوش کلامی است و آزمون ششم، یعنی آزمون جملات، به‌عنوان آزمون مکمل کلامی استفاده می‌شود. پنج آزمون دیگر شامل خانه حیوانات^{۱۶}، تکمیل تصاویر^{۱۷}، مازها^{۱۸}، طرح‌های هندسی^{۱۹} و مکعب‌ها^{۲۰} در اندازه‌گیری هوش غیرکلامی (عملی) کاربرد دارد. بدین ترتیب برای هر آزمودنی پنج نمره کلامی و پنج نمره غیرکلامی (عملی) به‌دست می‌آید که مجموعه اول هوش بهر کلامی^{۲۱}، مجموعه دوم هوش بهر عملی^{۲۲} و ترکیب دو مجموعه هوش بهر کلی^{۲۳} فرد است. برای هرکدام از آزمودنی‌ها نمرات خام هریک از آزمون‌های ۱۱ گانه به نمرات تراز شده با میانگین ثابت ۱۰ و انحراف معیار ثابت ۳ تبدیل می‌شود. هوش‌بهرهای کلامی، عملی و کل که به‌ترتیب حاصل نمرات تراز شده کلامی، عملی و کلی فرد است، بر همین مبنا به هوش‌بهرهای انحرافی، با میانگین ثابت ۱۰۰ و انحراف معیار ۱۵ تبدیل شد (۱۷). در پژوهش رضویه و شهیم، ضریب پایایی هوش‌بهرهای کلامی، عملی و کل در مقیاس اصلی به‌ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۹ و ۰/۹۲ بود (۱۸) و در تحقیق حاضر به‌ترتیب ۰/۸۳، ۰/۹۰ و ۰/۸۸ به‌دست آمد. در تعیین درجه روایی مقیاس تحلیل‌های چندی انجام گرفت که نتیجه آن بیانگر قابلیت استفاده از مقیاس به‌صورت ابزاری مطمئن در سنجش کودکان ایرانی است (۱۸).

– برنامه مداخله‌ای توانمندسازی شناختی سی‌وسه پل طی ده مرحله و به‌شرح زیر طراحی و اجرا شد.

مرحله اول: بررسی نظریه‌های موجود در زمینه هوش و شناخت و رابطه این دو باهم انجام گرفت؛

^۹ Picture completion

^{۱۰} Mazes

^{۱۱} Geometric design

^{۱۲} Block design

^{۱۳} Verbal IQ

^{۱۴} Performance IQ

^{۱۵} Full Scale IQ

^۱ Wechsler Intelligence Scale for Preschool and Preschool Children-Third Edition (WPPSI-III)

^۲ Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC)

^۳ Information

^۴ Vocabulary

^۵ Arithmetic

^۶ Similarities

^۷ Comprehension

^۸ Animal house

تمیز^۲: تمیز به روش بین تفاوت‌های بین اشیاء باتوجه به ویژگی‌ها و صفات موضوعات یا اشیاء گفته می‌شود.

شناخت روابط: روابط تنها زمانی معنا پیدا می‌کند که حداقل دو موضوع در میان باشد.

تفکیک روابط^۳: در تکالیف تمیز روابط، کودکان باید توانایی شناسایی و تشخیص تفاوت بین روابط را کسب کنند.

طبقه‌بندی متقاطع^۴: روان‌شناسان طبقه‌بندی متقاطع را مشابه با ماتریس چهارتایی می‌دانند؛ همان‌طور که در حیطه روان‌شناسی رشد از ماتریس‌های چندگانه استفاده می‌شود.

ساخت سیستم^۵: ساخت سیستم درباره شناسایی شباهت‌ها و تفاوت‌ها در بین روابط اجزا است (۲۲-۱۹).

مرحله دوم: در این مرحله به بررسی پیشینه پژوهش‌های انجام‌شده درباره برنامه‌های توانمندسازی شناختی پرداخته شد؛

مرحله سوم: کاستی برنامه‌های موجود و نیاز به روز کودکان دهه حاضر در کشور ایران، در این مرحله ارزیابی شد؛

مرحله چهارم: ساختار و محتوای بسته توانمندسازی شناختی باتوجه به مطالب گردآوری شد و استخراج ساختار برنامه آموزش شناختی برای کودکان (CTC) صورت گرفت. ساختار ۱۲۰ تمرین سی‌وسه پل در شش مؤلفه مطرح می‌شود؛ به‌طوری‌که برای هر مؤلفه بیست تمرین تدوین شد. این مؤلفه‌ها عبارت‌اند از:

تعمیم^۱: تعمیم به معنای یافتن شباهت بین جنبه‌های مختلف اشیاء به‌منظور دسته‌بندی در گروهی مشترک است (۲۳-۱۷).

جدول ۱. محتوا و ساختار بسته آموزشی بومی سی‌وسه پل برای کودکان ۴ تا ۶ سال

جلسه	هدف آموزشی	محتوای بسته آموزشی سی‌وسه پل
اول	حل مسائل بدون تجربه قبلی: آشنایی کودکان با محیط و شرایط آموزشی	دوازده تمرین شامل شش تعمیم و شش شناخت روابط به‌علاوه قصه «تصادف سام»
دوم	تشخیص و تمایز «رابطه» و «ویژگی» از یکدیگر، مقدمه‌ای برای آشنایی کودکان با مفاهیم «ویژگی» و «رابطه»، دسته‌بندی تمام تکالیف درس یک	دوازده تمرین شامل شش شناخت روابط و شش تعمیم به‌علاوه قصه «نیلوفر و رها»
سوم	شناسایی سه نوع مختلف «ویژگی»، تشخیص سه نوع دسته «ویژگی» و دسته‌بندی تکالیف حل‌شده تاکنون	دوازده تمرین شامل دو تعمیم، هشت تمیز و دو شناخت روابط به‌علاوه قصه «رضا و علی»
چهارم	شناسایی سه نوع مختلف «رابطه»، تشخیص سه نوع دسته «رابطه» و دسته‌بندی تکالیف حل‌شده تاکنون	دوازده تمرین شامل یک شناخت روابط، چهار تفکیک روابط، یک تمرین تعمیم و شش تمیز به‌علاوه قصه «سارای خوشحال»
پنجم	حل مسائل شباهت و همچنین چک‌کردن پاسخ‌ها، یادگیری چگونگی حل مسئله و کنترل پاسخ‌ها در مسائل تعمیم و تشخیص روابط و دسته‌بندی مسائل	دوازده تمرین شامل یک تعمیم، چهار طبقه‌بندی متقاطع، یک شناخت روابط و شش تفکیک روابط به‌علاوه قصه «اسب آبی خودخواه»
ششم	حل مسائل تفاوت‌ها و همچنین چک‌کردن پاسخ‌ها، یادگیری چگونگی حل‌کردن مسائل مربوط به تمایز (RR) و افتراق در روابط (DR) و چک‌کردن جواب‌ها (دسته‌بندی کارت‌ها)	دوازده تمرین شامل دو تفکیک روابط، یک تعمیم، یک تمیز و هشت طبقه‌بندی متقاطع به‌علاوه قصه «تدی خسیس»
هفتم	حل مسائل و چک‌کردن پاسخ‌های مسائل شباهت‌ها و تفاوت‌ها، یادگیری چگونگی حل‌کردن مسائل مربوط به طبقه‌بندی متقاطع (CC) و ساخت سیستم‌ها (SC) و بررسی جواب‌ها (دسته‌بندی کارت‌ها)	دوازده تمرین شامل یک طبقه‌بندی متقاطع، یک شناخت روابط، دو تفکیک روابط و هشت ساخت سیستم
هشتم	تکرار و تمرین مسائل ویژگی‌ها، تمرین تمام روش‌های آموزش داده‌شده با مسائل «ویژگی»	دوازده تمرین شامل شش ساخت سیستم، دو تفکیک روابط، دو تمیز و دو طبقه‌بندی متقاطع
نهم	تکرار و تمرین مسائل رابطه‌ها، تمرین تمامی روش‌های آموزش داده‌شده با مسائل «رابطه»	دوازده تمرین شامل یک تعمیم، یک تمیز، سه طبقه‌بندی متقاطع، دو شناخت روابط، یک تفکیک روابط و چهار ساخت سیستم
دهم	تکرار مختلط تمامی روش‌ها و مسائل، تمرین تمامی انواع شناسایی حل مسئله و چک‌کردن روند با انواع مختلف مسئله	دوازده تمرین شامل دو تعمیم، دو تمیز، دو طبقه‌بندی متقاطع، دو شناخت روابط، دو تفکیک روابط و دو ساخت سیستم

مرحله هفتم: مربی برای آموزش بسته توانمندسازی شناختی آموزش دید.

مرحله هشتم: باتوجه به نتایج اجرای اولیه، اصلاحات لازم در تمرینات و قصه‌ها و دفترچه راهنما انجام پذیرفت.

مرحله نهم: در این مرحله بسته توانمندسازی شناختی در دوازده جلسه

مرحله پنجم: محتوای آموزشی به‌منظور ساخت به تصویرگر سپرده شد و پس از تصویرگری، صفحه‌آرایی و قسمت‌بندی، تمرینات و قصه‌ها برای هر جلسه معین و طراحی شد.

مرحله ششم: راهنمای چگونگی آموزش براساس بسته توانمندسازی شناختی سی‌وسه پل تدوین شد.

4. Cross classification (CC)

5. System construction (SC)

1. Generalization

2. Recognizing relations (RR)

3. Distinguishing relations (DR)

۴ تا ۶ ساله، از شاخص‌های آمار توصیفی (شامل میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی شامل روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون تعقیبی بونفرونی در نرم‌افزار SPSS به کار رفت. سطح معناداری برای تمامی آزمون‌های آماری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

۳ یافته‌ها

نمونه پژوهش شامل سی کودک پیش‌دبستانی بود که به صورت تصادفی در گروه آزمایش و گروه گواه (هرکدام پانزده نفر) جای‌گذاری شدند. شاخص‌های توصیفی متغیر هوش و کسلر (کل) و خرده‌مقیاس‌های آن یعنی هوش کلامی و هوش عملی در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی نمرات هوش و کسلر کودکان پیش‌دبستانی و مؤلفه‌های آن در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری					
متغیر	گروه	پیش‌آزمون		پس‌آزمون	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
هوش (کل)	سی‌وسه پل (آزمایش)	۱۱۸/۰۷	۱۶/۱۲	۱۲۴/۹۳	۱۸/۳۷
	گواه	۱۰۶/۸۰	۱۲/۹۷	۱۱۰/۱۳	۱۴/۶۳
هوش کلامی	سی‌وسه پل (آزمایش)	۱۲۰/۴۷	۱۸/۸۸	۱۲۴/۸۰	۱۹/۷۲
	گواه	۱۰۱/۰۷	۱۴/۵۸	۱۰۳/۴۰	۱۴/۶۱
هوش عملی	سی‌وسه پل (آزمایش)	۱۱۳/۳۳	۱۳/۰۶	۱۲۴/۶۰	۱۷/۹۴
	گواه	۱۱۲/۲۰	۱۲/۱۷	۱۱۶/۱۳	۱۳/۹۴

همان‌گونه که در جدول ۲ ملاحظه می‌شود، میانگین هوش (کل) و خرده‌مقیاس‌های هوش کلامی و هوش عملی در گروه آزمایش سی‌وسه پل در پس‌آزمون در مقایسه با گروه گواه افزایش درخور توجهی را نشان می‌دهد و در مرحله پیگیری این افزایش تقریباً ثابت مانده است. برای بررسی معناداری این افزایش و در واقع بررسی مؤثر بودن اعمال بسته آموزشی سی‌وسه پل بر افزایش نمرات هوش کودکان پیش‌دبستانی، روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر به کار رفت. پیش از انجام تحلیل مذکور، ابتدا پیش‌فرض‌های آن بررسی شد. آزمون کولموگوروف-اسمیرنف نشان داد، توزیع همه متغیرهای بیان‌شده در گروه آزمایش و گروه گواه و در سه زمان اندازه‌گیری نرمال بود (۰/۰۵ > p). آزمون لون برای تست برابری واریانس خطا نیز برای هر سه متغیر معنادار نشد (۰/۰۵ > p). درخصوص فرض همگنی

جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای متغیرهای هوش کل، هوش کلامی و هوش عملی			
متغیر	منبع اثر	مقدار F	مقدار p
هوش (کل)	اثر زمان	۲۳/۴۱	<۰/۰۰۱
	اثر گروه	۵/۲۳	۰/۰۳۰
	اثر زمان*گروه	۴۲/۶۶	۰/۱۷۷
هوش کلامی	اثر زمان	۱۰۸/۱۲	<۰/۰۰۱
	اثر گروه	۲۶/۳۵	<۰/۰۰۱
	اثر زمان*گروه	۷۴/۱۶	<۰/۰۰۱
هوش عملی	اثر زمان	۱۹/۲۳	<۰/۰۰۱
	اثر گروه	۲۶/۳۴	<۰/۰۰۱
	اثر زمان*گروه	۴/۳۳	۰/۰۴۳

مداخله بسته آموزشی سی‌وسه پل در دو گروه در طی زمان تفاوت معناداری نداشت. در متغیرهای هوش کلامی ($p < 0/001$) و هوش عملی ($p = 0/043$)، اثر متقابل زمان و گروه معنادار بود؛ به این معنا که در طول زمان اجرای بسته آموزشی سی‌وسه پل، بین دو گروه در متغیرهای هوش کلامی و هوش عملی تفاوت معناداری وجود داشت. برای بررسی اینکه معناداری مذکور در کدامیک از زمان‌های مداخله مؤثر است، از آزمون تعقیبی بونفرونی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ مشاهده می‌شود.

همان‌گونه که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، اثر گروه بر متغیر هوش (کل) ($p = 0/030$)، بر متغیر هوش کلامی ($p < 0/001$) و بر متغیر هوش عملی ($p < 0/001$) معنادار بود. این نتایج نشان می‌دهد، مداخله بسته آموزشی سی‌وسه پل بر افزایش نمرات هوش (کل)، هوش کلامی و هوش عملی کودکان پیش‌دبستانی گروه آزمایش تأثیر داشته است. همچنین اثر زمان بر متغیر هوش (کل) ($p < 0/001$)، بر متغیر هوش کلامی ($p < 0/001$) و بر متغیر هوش عملی ($p < 0/001$) معنادار بود. درباره اثر متقابل زمان و گروه در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، برای تغییر هوش (کل) اثر مذکور معنادار نبود ($p = 0/177$)؛ به این معنا که اثر

جدول ۴. نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی برای مقایسه دویه‌دوی زمان‌های اندازه‌گیری هوش (کل)، هوش کلامی و هوش عملی

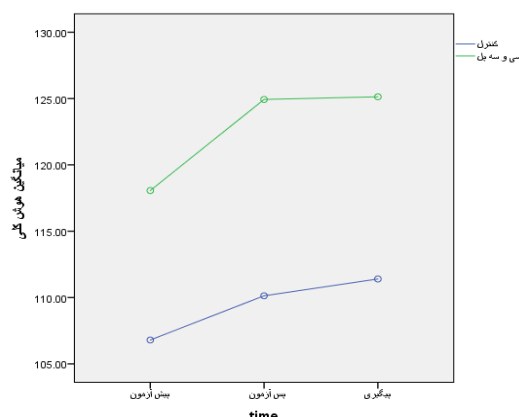
متغیر	مرحله (i)	مرحله (j)	اختلاف میانگین	خطای معیار	مقدار p
هوش (کل)	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	-۵/۱۰	۱/۱۰	<0/001
	پیش‌آزمون	پیگیری	-۵/۸۳	۱/۱۲	<0/001
	پس‌آزمون	پیگیری	-۰/۷۳۳	۰/۳۵۴	0/048
هوش کلامی	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	-۳/۳۳	۰/۹۳	<0/001
	پیش‌آزمون	پیگیری	۲۴/۸۰	۲/۶۱	<0/001
	پس‌آزمون	پیگیری	۲۸/۱۳	۲/۳۴	<0/001
هوش عملی	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	-۷/۶۰	۱/۷۷	<0/001
	پیش‌آزمون	پیگیری	-۸/۰۳	۱/۶۸	<0/001
	پس‌آزمون	پیگیری	-۰/۴۳۳	۰/۳۹۲	0/279

اثر مداخله سی‌وسه پل بر هوش کلامی در مرحله پس‌آزمون معنادار بوده؛ اما در مرحله پیگیری اثر مداخله ماندگار نبوده است. میانگین نمرات هوش عملی در پیش‌آزمون با میانگین نمرات این متغیر در پس‌آزمون و پیگیری تفاوت معناداری داشت ($p < 0/001$)؛ همچنین میانگین نمرات هوش عملی در پس‌آزمون با پیگیری تفاوت معناداری را نشان نداد ($p = 0/279$). این یافته‌ها نشان می‌دهد، اثر مداخله سی‌وسه پل بر هوش عملی در مرحله پس‌آزمون معنادار بوده و اثرات آن تا مرحله پیگیری نیز ماندگار بوده است.

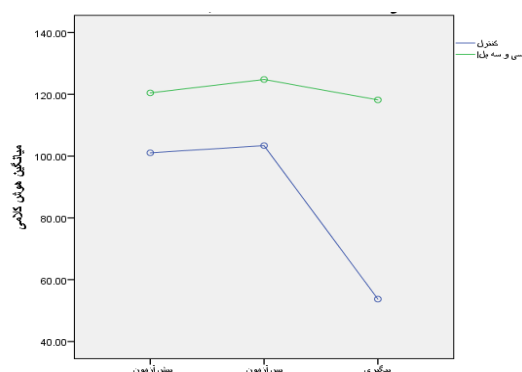
در نمودارهای ۱، ۲ و ۳ تغییرات هوش کلی، هوش کلامی و هوش عملی کودکان در سه مرحله اندازه‌گیری به تفکیک دو گروه مطالعه‌شده ارائه شده است.

همان‌گونه که در جدول ۴ ملاحظه می‌شود، میانگین نمرات هوش (کل) در پیش‌آزمون با میانگین نمرات این متغیر در پس‌آزمون و پیگیری تفاوت معناداری داشت ($p < 0/001$)؛ همچنین میانگین نمرات هوش (کل) در پس‌آزمون با مرحله پیگیری تفاوت معناداری را نشان داد ($p = 0/048$)؛ این امر مشخص می‌کند، مداخله سی‌وسه پل علاوه بر افزایش هوش در زمان مداخله، در مرحله پیگیری که در آن مداخله‌ای صورت نگرفته است، همچنان باعث افزایش هوش کودکان شده است.

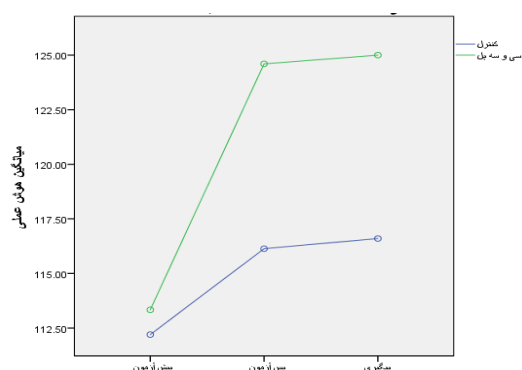
میانگین نمرات هوش کلامی در پیش‌آزمون با میانگین نمرات این متغیر در پس‌آزمون و پیگیری تفاوت معناداری داشت ($p < 0/001$)؛ همچنین میانگین نمرات هوش کلامی در پس‌آزمون با پیگیری تفاوت معناداری را نشان داد ($p < 0/001$)؛ درخصوص هوش کلامی ملاحظه می‌شود،



نمودار ۱. تغییرات هوش کلی کودکان در سه مرحله اندازه‌گیری به تفکیک دو گروه مطالعه‌شده



نمودار ۲. تغییرات هوش کلامی کودکان در سه مرحله اندازه‌گیری به تفکیک دو گروه مطالعه‌شده



نمودار ۳. تغییرات هوش عملی کودکان در سه مرحله اندازه‌گیری به تفکیک دو گروه مطالعه‌شده

۴ بحث

هدف از انجام پژوهش حاضر، تدوین و اثربخشی بسته آموزشی توانمندسازی شناختی سی‌وسه پل برای کودکان ۴ تا ۶ ساله ایرانی بود. نتایج نشان داد، بسته آموزشی سی‌وسه پل، برنامه‌ای آموزشی و تعاملی میان والدین و کودک به منظور افزایش هوش‌بهر برای کودکان پیش‌دبستانی است. در مطالعه طولی وومانس و سورمنت، اثربخشی دوزبانه‌بودن در رشد هوش عمومی و کنترل شناختی بررسی شد. براساس نتایج، بعد از گذشت یک سال تنها کودکانی که در مهد دوزبانه شرکت کردند، از نظر هوش به‌طور درخور توجهی بهبود یافتند. این امر نشان می‌دهد، تمرین شناختی به‌دست‌آمده از دستیابی به زبان دوم در بهبود توانایی‌های شناختی عمومی که در تست هوش است، اثر مثبت دارد؛ از این رو می‌توان گفت، عملکرد کودکان در آزمون‌های هوش به مهارت‌های شناختی وابسته است (۲۳). از طرفی نتایج پژوهش حاضر همسو با نتایج پژوهش الحسینی و روئادی است. پژوهش آن‌ها در راستای طراحی برنامه‌ای درسی میان‌رشته‌ای با به‌کارگیری ICT^۱ در کلاس‌های درس بود که در نهایت موجب تسهیل انتقال و ساخت آگاهی شود؛ همچنین محلی برای دانش‌آموزان باشد که از سنین ابتدایی با کسب مهارت‌ها و شایستگی‌های لازم به حل مشکلات فیزیک مشغول شوند. نتایج به‌دست‌آمده بیانگر میزان ۵۷ درصد پیشرفت در گروه مطالعه‌شده در مقایسه با پیشرفت ۱۰ درصدی گروه کنترل بود که بسیار خوش‌بینانه به نظر رسید (۱۱). نتایج پژوهش حاضر همسو با نتایج پژوهش هیل

و همکاران است. در پژوهش آن‌ها اثربخشی شناختی تجاری گام‌به‌گام و نسخه مبتنی بر رایانه آن شامل تمرین شناختی فردی و مهارت‌های مغزی در محیط آزمایشگاه و مدرسه بررسی شد. نتایج، اثرگذاری چشمگیری را در تمامی اندازه‌گیری‌های شناختی و عملکردهای ریاضی نشان داد؛ همچنین در مرحله پیگیری، بعد از پانزده هفته امتیازات در خورتوجه بیشتری برای گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل در حافظه کاری، منطق، استنتاج ولی نه برای همه عملکرد ریاضی گزارش شد (۱۲). نتایج پژوهش حاضر همسو با یافته‌های پژوهش مایورال-رودریگز و همکاران است. نتایج پژوهش آن‌ها بیانگر آن بود که گروه آموزش‌دیده با آموزش تقویت شناختی (COGENT) در پردازش عملکرد هم‌زمانی و موفقیت به‌شکل در خورتوجهی پیشرفت کرد؛ آن هم با در نظر گرفتن «اندازه اثر کوهن» که برای عامل هم‌زمانی میزان آن متوسط و برای عامل موفقیت میزان آن کوچک بود؛ در حالی که گروه کنترل چنین تغییری را از خود نشان نداد. این مطالعه شاهدهی بر اثربخشی COGENT در کودکان پیش‌دبستانی در جهت بهبود فرایندهای شناختی در فراگیری خواندن است و پیشنهاد می‌کند، می‌توان از این عامل به عنوان برنامه‌ای آموزشی در راستای جلوگیری از بروز مشکلات مربوط به خواندن بهره برد (۱۴). نتایج پژوهش حاضر همسو با یافته‌های مطالعه بارکل و همکاران است. این مطالعه برای بررسی آثار منعکس‌شده بر استدلالات استقرایی و قیاسی و نیز پیشرفت ریاضی در گروه مدارس ابتدایی استرالیا به ارزیابی هر دو جنبه آموزش شناختی کودکان آن هم به صورت انفرادی و در دسته‌های کوچک

^۱. Interdisciplinary critical thinking

توانمندسازی بر هوش تحلیلی، توانایی استنباط و دیگر متغیرهای مربوط صورت گیرد. همچنین پیشنهاد می‌شود این برنامه آموزشی در مدارس و کلینیک‌های روان‌شناختی کودکان به‌عنوان الگویی برای افزایش توانمندی‌های شناختی کودکان ۴ تا ۶ سال به‌کار رود. پیشنهاد می‌شود، علاوه بر بسط الگوی طراحی‌شده، برای بررسی برنامه در درمان و نیز ساخت اپلیکیشن تلفن همراه در زمینه مذکور اقدام شود.

۵ نتیجه‌گیری

امروزه با مشخص شدن سهم رشد مغز در پنج سال اول زندگی کودک، هرگونه مداخله در حوزه هوش در این سال‌ها بااهمیت تلقی می‌شود؛ ازاین‌رو برنامه‌های آموزشی توانمندسازی شناختی در سرتاسر جهان در پی مداخله اثربخش در ۵ سال اول زندگی کودک هستند و روزبه‌روز این برنامه‌ها با توجه به دهه تولد کودک، کشور و فرهنگ تغییر می‌یابد. با توجه به نتایج این پژوهش، بسته آموزشی سی‌وسه پل می‌تواند با آموزش در حوزه استدلال، در بهبود عملکرد هوشی کودکان ۴ تا ۶ سال ایران اثربخش باشد.

۶ تشکر و قدردانی

در پایان از سرکار خانم شکوه‌سادات بنی‌جمالی و اساتید گران‌قدر به‌سبب همکاری در انجام این پژوهش و همچنین از تمامی افراد شرکت‌کننده صمیمانه تشکر و قدردانی می‌شود.

۷ بیانیه‌ها

تأییدیه اخلاقی و رضایت‌نامه از شرکت‌کنندگان

رضایت‌نامه کتبی از والدین شامل قوانین، نحوه مشارکت و نیز تعهدات گروه پژوهشی دریافت شد. والدین اختیار داشتند هر زمان و به هر دلیل که مایل به ادامه همکاری در پژوهش نبودند، گروه را ترک کنند. به‌ازای شرکت در دوره هزینه‌ای اخذ یا پرداخت نشد؛ اما به‌ازای شرکت در کلاس‌ها و انجام آزمون هوش و کسلر، هدایایی متناسب با سن کودکان متشکل از استیکر و لوازم‌التحریر به ایشان ارائه شد. علاوه‌براین، آموزش‌دهندگان متعهد شدند در صورت تمایل کودکان، طی چند ماه آینده همین دوره را برای گروه گواه اجرا کنند.

رضایت برای انتشار

این امر غیر قابل اجرا است.

پرداخت. براساس نتایج، آن دسته از دانش‌آموزانی که آموزش انفرادی کسب کردند، در اندازه‌گیری‌های صورت‌گرفته در زمینه استدلال استقرایی و قیاسی بهتر از افرادی عمل کردند که در شرایط کنترل‌شده قرار داشتند. کودکانی که در گروه‌های کوچک بودند نیز در اندازه‌گیری‌های انجام‌شده در زمینه استدلال استقرایی، بعد از گذشت سه ماه از آموزش، عملکرد بهتری از خود نشان دادند. باوجود این، با توجه به پیشرفت ریاضی آن‌ها فرضیه‌هایی ارائه نشد (۲۴).

در تبیین نتایج پژوهش حاضر می‌توان عنوان کرد، فرزند شما به هر مقامی که در آینده برسد، به تجربیات او در دوران کودکی بستگی دارد. انجام دادن بازی دارای تجربیات مثبت است (۱)؛ بنابراین به‌سبب اینکه تجارب اخذشده از محیط، نقش مهمی در رشد ذهنی و پیشرفت کودک دارد، از تجارت مهم‌تر، تجربه و فرصت فراهم‌شده برای کودک در مفهوم‌پردازی و استدلال است. تصادفی نیست که اولین روان‌شناسان متوجه اهمیت تفکر استقرایی شدند. پایه تحقیقات در زمینه توانایی استدلال استقرایی با مطالعات اسپیرمن بر عامل هوش کلی کودکان گذاشته شد (۸). این فرایند با آگاهی دانش‌آموزان از ویژگی‌های مفهوم داده‌شده به آنان آغاز می‌شود؛ یادگیری ویژگی مفهوم (۱۱). استدلال استقرایی یک فرایند هسته‌شناختی هوش سیال است که تنوعی از پیامدهای آموزشی را پیش‌بینی می‌کند (۱۳)؛ بنابراین تحول روانی کودک درمجموع به‌منزله توالی سه ساختمان بزرگ است که هریک از آن‌ها ادامه قبلی است (۲)؛ ازاین‌رو تعامل‌های محیطی که بتواند تجارب غنی در زمینه تفکر، استدلال و به‌عبارت کلی‌تر تجارب غنی در زمینه شناخت ایجاد کند، می‌تواند عملکردهای هوشی کودکان را ارتقا بخشد. بسته آموزشی سی‌وسه پل، برنامه‌ای آموزشی و تعاملی میان والدین و کودک به‌منظور ایجاد تجارب غنی در زمینه استدلال است که اثرات آن بر افزایش عملکرد هوشی کودکان پیش‌دبستانی مشخص شد.

ازآنجا که پژوهش حاضر به‌صورت نمونه‌گیری در مناطق استان تهران انجام شد، تعمیم نتایج به سایر گروه‌ها شامل کودکان دیگر استان‌ها با احتیاط صورت بگیرد. روش پژوهش حاضر از نوع شبه‌آزمایشی بود و در چنین پژوهش‌هایی امکان کنترل تمامی متغیرهای مداخله‌گر وجود ندارد و ممکن است آزمودنی‌ها تحت تأثیر شرایطی که از کنترل پژوهشگر خارج است، قرار گرفته باشند. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی تأثیر برنامه آموزشی سی‌وسه پل در شرایطی تمام‌آزمایشی بررسی شود. توصیه می‌شود در پژوهش‌های بعدی ارزیابی میزان تأثیرگذاری این روش

References

1. Perlmutter D, Colman C. Raise a Smarter Child by Kindergarten: Raise IQ by up to 30 points and turn on your child's smart genes. Amirimajd M. (Persian translator). Tehran: Shahre Ashoob Pub; 2011.
2. Dadsetan M. Piaget's standpoint essential texts developmental stages: tests and task, for assessment of intelligence from childhood to adulthood. Tehran: Be'sat Pub; 2000. [Persian]
3. Ahadi H, Banijamali Sh. The psychology of growth. Qom: Bakhshayesh Pub; 2019. [Persian]
4. Ellison S, Gray J. 365 days of creative play: for children two years and up. Angaji L. (Persian translator). Tehran: Javane Roshd Pub; 2013.
5. Beauchat KA, Blamey KL, Walpole S. The building blocks of preschool success. Imani A. (Persian translator). Tehran: Madrese Pub; 2013.
6. Sharp E. Thinking is child's play. Ghazi G, Kadivar N. (Persian translator). Qom: Ayande Derakhshan Pub; 2010.

7. Horn JL, Cattell RB. Refinement and test of the theory of fluid and crystallized general intelligences. *J Educ Psychol.* 1966;57(5):253–70. <https://doi.org/10.1037/h0023816>
8. Biabangard I. Educational psychology. Tehran: Virayesh Pub; 2012. [Persian]
9. Zacks JM, Tversky B. Event structure in perception and conception. *Psychol Bull.* 2001;127(1):3–21. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.127.1.3>
10. Gentner D, Markman AB. Structure mapping in analogy and similarity. *American Psychologist.* 1997;52(1):45–56. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.52.1.45>
11. Al Husni NM, El Rouadi N. interdisciplinary curriculum empowers cognitive advancement to solve real life problems. *Journal of Education and Learning.* 2016;5(4):34–43. <https://doi.org/10.5539/jel.v5n4p34>
12. Hill O, Serpell Z, Faison O. The efficacy of the learningrx cognitive training program: modality and transfer effects. *The Journal of Experimental Education.* 2015;84(3):1–21. <https://doi.org/10.1080/00220973.2015.1065218>
13. Klauer KJ. Teaching inductive thinking to highly able children. *European Journal of High Ability.* 1992;3(2):164–80. <https://doi.org/10.1080/0937445920030205>
14. Mayoral-Rodríguez S, Timoneda-Gallart C, Pérez-Álvarez F, Das JP. Improving cognitive processes in preschool children: the COGEST programme. *European Early Childhood Education Research Journal.* 2015;23(2):150–63. <https://doi.org/10.1080/1350293X.2015.1016802>
15. Moreau D. Brains and brawn: complex motor activities to maximize cognitive enhancement. *Educ Psychol Rev.* 2015;27(3):475–82. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9323-5>
16. Borenstein M, Hedges L, Higgins J, Rothstein H. Comprehensive meta-analysis Version 2.0. Delavar A, Ganji K. (Persian translator). Tehran: Allameh Tabataba'i University; 2012.
17. Wechsler D. WPPSI manual: Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence. The Psychological Corporation; 1967.
18. Razavieh A, Shahim S. Wechsler intelligence scale adaptation and standardization for preschool in Shiraz. *Journal of Shiraz University Social Sciences and Humanities.* 1990;5(2):49–74. [Persian]
19. Klauer KJ, Phye GD. Inductive reasoning: a training approach. *Review of Educational Research.* 2008;78(1):85–123. <https://doi.org/10.3102/F0034654307313402>
20. Klauer KJ. Intellectual training in preschool and elementary school children. *Psychologie in Erziehung und Unterricht.* 1987;34:205–13. [German]
21. Klauer KJ. Teaching for analogical transfer as a means of improving problem-solving, thinking and learning. *Instr Sci.* 1989;18(3):179–92. <https://doi.org/10.1007/BF00053358>
22. Klauer KJ. A process theory of inductive reasoning tested by the teaching of domain-specific thinking strategies. *European Journal of Psychology of Education.* 1990;5(2):191–206. <https://doi.org/10.1007/BF03172682>
23. Woumans E, Surmont J, Struys E, Duyck W. The longitudinal effect of bilingual immersion schooling on cognitive control and intelligence. *Language Learning.* 2016;66:76–91.
24. Barkl S, Porter A, Ginns P. Cognitive training for children: Effects on inductive reasoning, deductive reasoning, and mathematics achievement in an Australian school setting: Cognitive Training for Children. *Psychol Schs.* 2012;49(9):828–42. <https://doi.org/10.1002/pits.21638>