

Comparing the Effectiveness of Emotion-Oriented Therapy With Positive Cognitive-Behavioral Therapy on Emotional, Cognitive, and Behavioral Disorders in Married Women Referred to Counseling Centers

Emami M¹, *Rahmani MA², Ghorban Shiroudi Sh³, Tarkhan M⁴

Author Address

1. PhD student, Department of Psychology and Counseling, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran;

2. Assistant Professor, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran;

3. Associate Professor, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran;

4. Associate Professor, Visiting Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran; Associate Professor, Department of Psychology, Payame Noor University (PNU), P.O. Box 19395-4697, Tehran, Iran.

Corresponding author Email: m_rahmani@toniau.ac.ir

Received: 2021 October 26; Accepted: 2022 April 22

Abstract

Background and Objectives: Disruption of family functions and problems caused by incompatibility and marital dissatisfaction, directly and indirectly, put harmful effects on the shoulders of couples, families, children, and society. Many spouses experience couple turmoil in their relationships. Although couple turmoil is not a clinical disorder, it causes psychological and physical pain and turmoil. Cognitive dysfunction refers to the attribution of chronic negative attributions and rejection of the positive behaviors of the spouse. Emotional dysfunction is defined as emotional problems, including chronic sadness, indifference, or anger towards one's spouse, rooted in childhood attachment styles. Behavioral dysfunction is defined as difficulty in resolving conflict and avoidance and excessive involvement. Marital conflict causes dysfunctional behavior in the relationship between couples. It seems that one of the effective interventions for emotional, cognitive and behavioral dysfunction is emotion-oriented therapy. Another treatment is positive cognitive-behavioral therapy. In this treatment, clients and therapists are asked to shift their attention from analysis, explanations, and problems to thoughts, feelings, and actions that help clients flourish. So, this study aimed to compare the effectiveness of emotion-focused and cognitive-positive behavioral therapies on emotional, cognitive and behavioral impairment functions.

Methods: The research method was quasi-experimental with a pretest-posttest design, a three-month follow-up period and a control group. The study population consisted of married women referred to counseling centers of Tehran municipality cultural-artistic organizations during 2017-2018. The sample consisted of 45 married women selected by purposeful and random sampling. Then, they were randomly divided into three groups of 15 people each (emotion-oriented group, positive cognitive-behavioral therapy group, and control group). The inclusion criteria were as follows: going to the counseling center with the intention of solving the problems related to their marital relations, not applying for divorce, not participating in counseling or psychological sessions at the same time, aged 20-45 years. The exclusion criteria included simultaneous participation in another treatment program and absence in more than two treatment sessions. The study data were gathered via Experiences in Close Relationship Scale-Short Form (ECR-S) (Wei et al., 2007), Relationship Attribution Measure (RAM) (Fincham & Bradbury, 1992), and Organizational Conflict Inventory-II (ROCI-II) (Rahim, 1983). In this research, emotion-oriented therapy consisted of nine 90-minute sessions was performed once a week for the first experimental group. Also, positive cognitive-behavioral therapy included eight 90-minute sessions and was performed once a week for the second experimental group. However, no intervention was provided for the control group. In order to describe the data, central and dispersion indices such as mean and standard deviation were used. To analyze the data, the repeated measurements analysis of variance, Tukey's post hoc test and Bonferroni's post hoc test were used. The mentioned statistical analyzes were done using SPSS version 24 software. The significance level of the tests was considered 0.05.

Results: Results showed that the analysis of variance of emotional dysfunctions (anxious attachment and avoidant attachment) and behavioral and cognitive dysfunctions was significant for time effect ($p < 0.001$), group effect ($p < 0.001$), and interaction of time and group effect ($p < 0.001$). Positive cognitive-behavioral therapy and emotion-oriented therapy were effective in reducing emotional, behavioral, and cognitive dysfunctions ($p < 0.05$). Positive cognitive-behavioral therapy was more effective in reducing cognitive dysfunction ($p < 0.001$) and behavioral dysfunction ($p < 0.001$) in the posttest compared to emotion-oriented therapy. Also, according to the comparison of the averages of the two groups of emotion-oriented therapy and positive cognitive-behavioral therapy regarding the variable of emotional dysfunction, emotion-oriented therapy was more effective in reducing emotional dysfunction in the posttest compared to positive cognitive-behavioral therapy (anxious attachment $p = 0.021$ and avoidant attachment $p < 0.001$). There was a significant difference between the pretest and posttest stages and the pretest and follow-up stages in the mean scores of the emotional dysfunctions (anxious attachment and avoidant attachment) and behavioral and cognitive dysfunctions ($p < 0.05$). However, no significant difference was observed in the average scores of the three mentioned variables between the posttest and follow-up stages, which indicates the continuity and sustainability of the treatments in the three-month follow-up period ($p > 0.05$).

Conclusion: According to findings, emotion-oriented therapy and positive cognitive-behavioral therapy are effective in reducing emotional, cognitive and behavioral dysfunctions. However, positive cognitive-behavioral therapy is more effective than emotion-focused therapy in reducing cognitive and behavioral dysfunctions in the posttest. Also, emotion-focused therapy is more effective than positive cognitive-behavioral therapy in reducing emotional dysfunction in the posttest.

Keywords: Emotional therapy, Positive cognitive-behavioral therapy, Impaired functions.

مقایسه اثربخشی درمان هیجان‌مدار با درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر بر کارکردهای مختل هیجانی، شناختی و رفتاری در زنان متأهل مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره

معصومه امامی^۱، *محمدعلی رحمانی^۲، شهره قربان شیرودی^۳، مرتضی ترخان^۴

توضیحات نویسندگان

۱. دانشجوی دکتری، گروه روان‌شناسی و مشاوره، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران؛

۲. استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران؛

۳. دانشیار، گروه روان‌شناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران؛

۴. دانشیار، مدعو گروه روان‌شناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران؛ دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه پیام نور، ص.ب. ۴۶۹۷-۱۹۳۹۵، تهران: ایران.

*وابانامه نویسنده مسئول: m_rahmani@toniau.ac.ir

تاریخ دریافت: ۴ آبان ۱۴۰۰؛ تاریخ پذیرش: ۲ اردیبهشت ۱۴۰۱

چکیده

زمینه و هدف: اختلال در کارکردهای خانواده، مشکلات ناشی از ناسازگاری و نیز نارضایتی‌های زناشویی به‌طریق مستقیم و غیرمستقیم آثار زیانباری را برای زوج‌ها در پی دارد. مطالعه حاضر با هدف مقایسه اثربخشی درمان هیجان‌مدار با درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر بر کارکردهای مختل هیجانی، شناختی و رفتاری در زنان متأهل مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره انجام شد.

روش‌بررسی: روش این پژوهش، نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری سه‌ماهه همراه با گروه گواه بود. جامعه آماری را تمامی زنان متأهل مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره سازمان فرهنگی هنری شهرداری شهر تهران در سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۷ تشکیل دادند. حجم نمونه ۴۵ نفر از زنان واجد شرایط داوطلب بود که به‌صورت نمونه‌گیری هدفمند و تصادفی وارد مطالعه شدند و به‌طور تصادفی در دو گروه آزمایش و یک گروه گواه قرار گرفتند (هر گروه پانزده نفر). ابزارهای جمع‌آوری داده‌ها، فرم کوتاه مقیاس تجارب در روابط نزدیک (وی و همکاران، ۲۰۰۷)، مقیاس اسنادهای ارتباطی (فینچام و برادبوری، ۱۹۹۲) و ویراست دوم مقیاس مقابله با تعارض (رحیم، ۱۹۸۳) بود. صرفاً گروه‌های آزمایش مداخله‌های درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر را دریافت کردند. تحلیل داده‌ها با استفاده از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون‌های تعقیبی توکی و بونفرونی در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ در سطح معناداری ۰/۰۵ انجام پذیرفت.

یافته‌ها: هر دو درمان بر کاهش کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی مؤثر بود ($p < 0/05$). درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر درمقایسه با درمان هیجان‌مدار بر کاهش کارکردهای مختل شناختی و رفتاری در پس‌آزمون اثربخشی بیشتری داشت؛ اما درمان هیجان‌مدار درمقایسه با درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر بر کاهش کارکرد مختل هیجانی در پس‌آزمون اثربخشی بیشتری داشت ($p < 0/05$). در میانگین نمرات متغیرهای مذکور بین مراحل پیش‌آزمون با پس‌آزمون و مراحل پیش‌آزمون با پیگیری تفاوت معنادار وجود داشت ($p < 0/05$)؛ اما بین مراحل پس‌آزمون با پیگیری تفاوت معنادار مشاهده نشد که حاکی از ماندگاری درمان‌ها در دوره پیگیری بود ($p > 0/05$).

نتیجه‌گیری: درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر درمقایسه با درمان هیجان‌مدار در میزان کاهش کارکردهای مختل شناختی و رفتاری در پس‌آزمون اثربخشی بیشتری دارد. همچنین درمان هیجان‌مدار درمقایسه با درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر در میزان کاهش کارکرد مختل هیجانی در پس‌آزمون اثربخشی بیشتری دارد.

کلیدواژه‌ها: درمان هیجان‌مدار، درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر، کارکردهای مختل.

بسیاری از همسران در رابطه خود، آشفتگی زوجی^۱ را تجربه می‌کنند. به آشفتگی زوجی به منزله اختلالی بالینی اشاره نشده است؛ اما درد و آشفتگی روان‌شناختی و جسمی به وجود می‌آورد (۱). ویراست پنجم راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی^۲، آشفتگی روابط زوجی را با عنوان اختلال کارکرد^۳ در حوزه‌های شناختی^۴، هیجانی^۵ و رفتاری^۶ تعریف می‌کند (۲). کارکردهای مختل شناختی^۷ به انتساب اسناد منفی مزمن و رد رفتارهای مثبت همسر اشاره دارد (۳). پژوهش‌های متعددی نشان داد، بین رضایت و سازگاری زناشویی با اسناد علی و مسئولیت‌پذیری زنان رابطه معناداری وجود دارد (۴، ۵). تعریف کارکرد مختل هیجانی^۸ را مشکلات هیجانی شامل ناراحتی مزمن، بی‌تفاوتی یا خشم به همسر بیان می‌کنند که ریشه در سبک‌های دلبستگی در کودکی دارد (۶). کارکرد مختل رفتاری، دشواری در حل تعارض و اجتناب و دخالت بیش‌ازحد تعریف شده است (۷). تعارض زناشویی^۹ موجب کارکرد مختل رفتاری در رابطه بین زوجین می‌شود (۸). به نظر می‌رسد، یکی از مداخلات مؤثر بر کارکردهای مختل هیجانی، شناختی و رفتاری، درمان هیجان‌مدار است (۹).

درمان هیجان‌مدار^{۱۰}، پاسخ به کمبود مداخلات معتبر و روشن برای زوجین است؛ به‌خصوص مداخلاتی که بیشتر انسان‌گرایانه باشد تا رفتاری (۱۰). این درمان نشان‌دهنده تمرکز بر هیجان به‌منزله عاملی قدرتمند برای تغییر است؛ بنابراین بر محوریت هیجان در مشکلات تأکید می‌کند (۱۱). درمان هیجان‌مدار دربرگیرنده مفاهیمی همچون هیجانات، همدلی، صدمات مربوط به دلبستگی، حفظ و بازسازی روابط عاشقانه است (۱۲). مطالعه راتگبر و همکاران درباره اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر کارکردهای مختل نشان داد، رویکرد هیجان‌مدار می‌تواند به‌طور معناداری در کاهش الگوهای ارتباطی اجتنابی مؤثر باشد (۱۳). ثناگوی محرر و همکاران در پژوهش خود دریافتند، درمان هیجان‌مدار در کاهش هیجانات منفی، احساس تنهایی، اضطراب، افسردگی، استرس و ناگویی هیجانی تأثیر دارد (۱۴). همچنین شکری و همکاران درمان هیجان‌مدار را بر بخشش، خودتنظیمی عاطفی و دلبستگی زناشویی مؤثر دانستند (۱۵). مطالعه تیموری و همکاران مشخص کرد، زوج‌درمانی هیجان‌مدار موجب بهبود تنظیم هیجان، نشخوار خشم و صمیمیت زناشویی می‌شود (۱۶).

درمان دیگری که در این پژوهش استفاده شده است، درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر^{۱۱} است. در درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر از مراجعان و درمانگران درخواست می‌شود تا توجه خود را از تحلیل‌ها، تبیین‌ها و مسائل و مشکلات به‌سوی افکار، احساسات و اعمالی تغییر دهند که به شکوفایی مراجعان کمک می‌کند (۱۷). درمانگران در درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر همواره درباره فرصت‌هایی که در

گفت‌وگوهای مسئله‌مدار مطرح می‌شود، گوش به زنگ هستند. این خواسته‌ها شامل خواسته‌های متفاوت مراجعان از زندگی، استثنایا، مهارت‌ها و منابع و امکانات است. همچنین این فرصت‌ها شامل افراد، شرایط و موقعیت‌هایی است که در برداشتن گام‌های بعدی مفید واقع می‌شوند (۱۸)؛ روان‌شناسی مثبت‌نگر و درمان مبتنی بر راه‌حل^{۱۲}، درمان‌های متفاوتی است؛ اما می‌توان نتیجه گرفت، هدف هر دو درمان این است که به مراجعان در برخورداری از آینده‌ای بهتر و مطلوب و شکوفایی بیشتر کمک کنند (۱۹). مطالعه گسچویند و همکاران درباره اثربخشی درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کارکردهای مختل نشان داد، رفتاردرمانی شناختی مثبت‌نگر باعث بهبود افسردگی می‌شود (۱۷). همچنین نتایج پژوهش مرادی و صادقی مشخص کرد، خانواده‌درمانی شناختی-رفتاری بر کنترل خشم و کاهش تعارض زناشویی مؤثر است (۲۰). شکرالله‌زاده و همکاران دریافتند، زوج‌درمانی شناختی-رفتاری بر کاهش تعارضات زناشویی و افزایش سازگاری تأثیر دارد (۲۱).

ضرورت پژوهش حاضر از آن لحاظ بود که موضوع کارکردهای مختل هیجانی، شناختی و رفتاری در زنان متأهل مسئله پراهمیتی است؛ به‌طوری‌که می‌تواند بر کیفیت زندگی و سایر مؤلفه‌ها در ابعاد مختلف زندگی تأثیر بگذارد (۲۲)؛ چراکه خانواده کانون مهر و محبت و تربیت و مبنای شکل‌گیری زندگی اجتماعی افراد است. در بُعد فردی اگر زنان در روابط خود با همسرشان نتوانند به توافقی نسبی و سازگاری برسند، کارکردهای زوجین در خانواده مختل می‌شود. در بُعد اجتماعی نیز اگر خانواده که کوچک‌ترین واحد اجتماعی است، دچار آسیب شود بر کل جامعه اثر می‌گذارد و سلامت جامعه را با مخاطره روبه‌رو می‌کند. ضرورت مقایسه دو روش درمان هیجان‌مدار با درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر از این جنبه است که این دو رویکرد از دو دیدگاه متفاوت به مسائل می‌نگرند؛ درمان هیجان‌مدار به دنبال حل مسائل و مشکلات هیجانی است؛ اما درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر با تمرکز بر بُعد شناختی و نیز توجه بر جنبه‌های مثبت شخصیت در پی حل مشکلات است؛ بنابراین ضرورت دارد تا مشخص شود کدام نوع رویکرد می‌تواند برای بهبود مشکلات استفاده شود؛ ازاین‌رو پژوهش حاضر با هدف مقایسه اثربخشی درمان‌های هیجان‌مدار و شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کارکردهای مختل هیجانی، شناختی و رفتاری در زنان متأهل مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره انجام شد.

۲ روش‌بررسی

روش پژوهش از نوع نیمه‌آزمایشی و طرح آن پیش‌آزمون، پس‌آزمون و دوره پیگیری سه‌ماهه همراه با گروه گواه بود. جامعه آماری مطالعه‌شده را زنان متأهلی تشکیل دادند که به‌منظور حل مشکلات زناشویی خود به مراکز مشاوره سازمان فرهنگی‌هنری شهرداری شهر تهران در

6. Behavioral

7. Cognitive dysfunction

8. Emotional dysfunction

9. Marital Conflict

10. Emotionally Focused Therapy (EFT)

11. Positive Cognitive Behavioral Therapy (PCBT)

12. Solution Focused Therapy (SFT)

1. Couple turmoil

2. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder-Fifth Edition (DSM-5)

3. Dysfunction

4. Cognitive

5. Emotional

سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۷ مراجعه کردند. حجم نمونه ۴۵ نفر از زنان واجد شرایط داوطلب بود که به صورت نمونه‌گیری هدفمند و تصادفی وارد مطالعه شدند. سپس به طور تصادفی در سه گروه پانزده نفری (گروه درمان هیجان‌مدار، گروه درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر، گروه گواه) قرار گرفتند. تعداد نمونه لازم براساس مطالعات مشابه با در نظر گرفتن اندازه اثر ۰/۴۰، سطح اطمینان ۰/۹۵، توان آزمون ۰/۸۰ و میزان ریزش ۱۰ درصد برای هر گروه پانزده نفر محاسبه شد (۲۳). ملاک‌های ورود شرکت‌کنندگان به پژوهش عبارت بود از: مراجعه به مرکز مشاوره به قصد حل مشکلات مربوط به روابط زناشویی خود؛ متقاضی طلاق نبودن؛ شرکت نکردن هم‌زمان در جلسات مشاوره یا روان‌شناسی؛ قرارگیری در دامنه سنی ۲۰ تا ۴۵ سال. ملاک‌های خروج گروه‌های آزمایش از پژوهش شامل شرکت هم‌زمان در برنامه درمانی دیگر و غیبت در بیش از دو جلسه از جلسات درمانی بود. ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر به شرح ذیل بود: تمامی افراد به شکل کتبی اطلاعاتی درباره پژوهش دریافت کردند و در صورت تمایل در آن مشارکت کردند؛ این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی استفاده خواهند شد؛ به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت‌کنندگان ثبت نشد؛ همچنین پس از پایان پژوهش، برای افراد حاضر در گروه گواه درمان مؤثرتر اجرا شد.

ابزارها و جلسات درمانی زیر در پژوهش به کار رفت.

- فرم کوتاه مقیاس تجارب در روابط نزدیک^۱: فرم کوتاه مقیاس تجارب در روابط نزدیک توسط وی و همکاران در سال ۲۰۰۷ طراحی شد (۲۴). در این پژوهش، فرم کوتاه مقیاس تجارب در روابط نزدیک برای بررسی کارکرد مختل هیجانی به کار رفت. فرم کوتاه مقیاس تجارب در روابط نزدیک دارای دوازده گویه است و دو بُعد دلبستگی اضطرابی و اجتنابی را در طیف لیکرت هفت درجه‌ای (کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۷) ارزیابی می‌کند. کسب نمرات بیشتر در خرده‌مقیاس‌های اضطرابی و اجتنابی، به معنای اضطراب و اجتناب در روابط نزدیک و عاشقانه است (۲۴). وی و همکاران در پژوهش خود پایایی این مقیاس را در مطالعه جداگانه با استفاده از روش بازآزمایی برای زیرمقیاس اضطرابی ۰/۸۲ و برای زیرمقیاس اجتنابی ۰/۸۶ و ضریب آلفای کرونباخ را برای زیرمقیاس اضطرابی از ۰/۸۸ و برای زیرمقیاس اجتنابی ۰/۸۶ گزارش کردند (۲۴). در زمینه روایی نیز پژوهش وی و همکاران نشان داد، دو بُعد اضطراب و اجتناب به طور مثبت با زیرمقیاس‌های پرسشنامه‌های خوداختفایی و مشکلات شخصی ($r=0/38$)، مقابله ناکارآمد ($r=0/44$)، کمال‌گرایی ناسازگارانه ($r=0/39$)، خلق منفی ($r=0/29$) و افسردگی ($r=0/31$) و به طور منفی با خودکارآمدی اجتماعی ($r=0/36$) و خودآگاهی هیجانی ($r=0/39$) همبستگی دارد (۲۴). در پژوهش پناغی و همکاران، روایی همگرای بُعد اضطراب ($r=0/35$) با استفاده از خرده‌مقیاس‌های افسردگی و اضطراب از مقیاس اضطراب، افسردگی

و استرس ۲۱ سؤالی^۲ و روایی واگرایی آن با استفاده از پرسش‌نامه عزت‌نفس روزنبرگ^۳ ($r=0/29$) تأیید شد. روایی واگرایی بُعد اجتناب نیز با بررسی رابطه آن با خرده‌مقیاس برون‌گرایی (در پرسشنامه شخصیت پنج‌عاملی) به تأیید رسید ($r=0/43$). ضریب پایایی آزمون-بازآزمون دوهفته‌ای برای نمره کل و دو بُعد اجتناب و اضطراب به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۷۱ و ۰/۸۹ به دست آمد (۲۵).

- مقیاس اسنادهای ارتباطی^۴: مقیاس اسنادهای ارتباطی توسط فینچام و برادبوری در سال ۱۹۹۲ به منظور ارزیابی اسناد ناکارآمد در روابط رمانتیک طراحی شد (۲۶). این مقیاس در پژوهش حاضر برای بررسی کارکرد مختل رفتاری به کار رفت. این ابزار دارای ۲۸ گویه است که به شکل مقیاس لیکرت شش درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود؛ به طوری که به کاملاً مخالفم نمره ۱ و به کاملاً موافقم نمره ۶ تعلق می‌گیرد. این مقیاس علاوه بر ارائه نمرات اختصاصی در هر خرده‌مقیاس، ارائه دهنده نمره کل بین ۱ تا ۱۶۸ است. کسب نمره بیشتر به معنای وجود مشکل اسنادی و نمره کمتر به معنای نبودن مشکل اسنادی تعبیر می‌شود (۲۶). فینچام و برادبوری پایایی این مقیاس را با استفاده از روش آلفای کرونباخ در ابعاد علی و مسئولیت‌پذیری برای مردان به ترتیب ۰/۸۲ و ۰/۸۷ و برای زنان به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۵ گزارش کردند. روایی همگرای نسخه اصلی این پرسش‌نامه با استفاده از پرسش‌نامه اسنادهای مشکلات زناشویی، ۰/۴۳ محاسبه شد (۲۶). خجسته مهر و همکاران در پژوهش خود ضرایب پایایی این ابزار را با استفاده از روش آلفای کرونباخ و روش دونیمه‌سازی برای بُعد علیت به ترتیب ۰/۸۸ و ۰/۸۹ و برای بُعد مسئولیت‌پذیری به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۷ به دست آوردند. همچنین روایی همگرای این پرسش‌نامه با فرم بلند مقیاس اسنادهای ارتباطی در ازدواج^۵ برای بُعد علیت و بُعد مسئولیت‌پذیری به ترتیب ۰/۶۴ و ۰/۷۸ بود که حاکی از روایی مطلوب پرسش‌نامه مذکور است (۲۷).

- ویراست دوم پرسش‌نامه مقابله با تعارض^۶: این پرسش‌نامه توسط رحیم در سال ۱۹۸۳ برای اندازه‌گیری سبک‌های حل تعارض طراحی شد (۲۸). این پرسش‌نامه در پژوهش حاضر برای بررسی کارکرد مختل شناختی به کار رفت. این پرسش‌نامه شامل ۲۸ گویه و پنج خرده‌مقیاس سبک یکپارچگی، سبک ملزم‌شده، سبک سلطه‌گر، سبک اجتناب‌کننده و سبک حل تعارض مصالحه‌گر است. ماده‌های این پرسش‌نامه به شکل لیکرت پنج‌درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. مقیاس لیکرت دربرگیرنده عبارات کاملاً مخالفم (نمره ۱)، مخالفم (نمره ۲)، نظری ندارم (نمره ۳)، موافقم (نمره ۴) و کاملاً موافقم (نمره ۵) است. هریک از ماده‌ها می‌تواند نمره‌ای از ۱ تا ۵ کسب کند و سپس با توجه به تعداد ماده‌های آن از ۱ تا ۵ خواهد بود. کسب نمره بیشتر نشان‌دهنده این است که فرد از آن سبک برای حل تعارض خود استفاده می‌کند (۲۸). رحیم، ضریب آلفای کرونباخ زیرمقیاس‌های پنج‌گانه را در دامنه‌ای بین ۰/۷۲ تا ۰/۷۷ گزارش کرد. همچنین روایی همگرای نسخه اصلی پرسش‌نامه با پرسش‌نامه سبک‌های حل تعارض^۷، $r=0/41$ به دست آمد که حاکی از

^۵. Relationship Attribution Measure in Marriage

^۶. Organizational Conflict Inventory-II (ROCI-II)

^۷. Conflict Resolution Questionnaire (CRQ)

^۱. Experiences in Close Relationship Scale -Short Form (ECR-S)

^۲. Depression Anxiety Stress Scale-21 (DASS-21)

^۳. Rosenberg Self-Esteem Questionnaire

^۴. Relationship Attribution Measure (RAM)

روایی مناسب این پرسش‌نامه است (۲۸). حقیقی و همکاران، پایایی پرسش‌نامه را با استفاده از آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس‌های پرسش‌نامه در دامنه ۰/۷۵ تا ۰/۷۹ به دست آوردند (۲۹).
 - جلسات درمان هیجان‌مدار: در این پژوهش، پروتکل درمان هیجان‌مدار جانسون استفاده شد (۳۰). همچنین روایی محتوایی این بسته آموزشی در پژوهش حاضر توسط پنج تن از اساتید دکتری

جدول ۱. جلسات درمان هیجان‌مدار

جلسه	محتوای جلسه
اول	برقراری رابطه درمانی، توصیف و استخراج مسائل مشکل‌آفرین رابطه زوجی در بستر آسیب‌ها و نیازهای دلبستگی
دوم	جهت‌دهی در راستای تشخیص و توصیف چرخه‌های تعاملی منفی تکرارشونده در رابطه آشفته زوجی
سوم	جهت‌دهی در راستای شناسایی و دستیابی به هیجانات اولیه و ثانویه زیربنای چرخه‌های تعاملی منفی
چهارم	کمک برای قاب‌دهی مجدد مشکلات ارتباطی در چارچوب آسیب‌ها و نیازهای دلبستگی، هیجانات اولیه و ثانویه و چرخه‌های تعاملی منفی و برونی‌سازی چرخه‌های تعاملی منفی به‌عنوان عامل اصلی آشفته‌گی زوجی که همسر باید در تلاشی مشارکتی بر آن فایز آید.
پنجم	کمک در راستای گسترش ادراک و پذیرش دوجانبه درخصوص نیازها و آسیب‌های دلبستگی، احساسات و بخش‌هایی از خود رها شده یا انکار شده توسط فرد
ششم	کمک درخصوص پذیرش و اعتباربخشی به احساسات و تجارب هیجانی همسر در برابر سرکوب یا بی‌اعتبارسازی آن‌ها
هفتم	کمک درخصوص نیازها و احساسات به‌منظور ساختاردهی مجدد پیوند عاطفی در امتداد رابطه دلبسته‌مدارانه ایمن
هشتم	کمک در زمینه بهبود مهارت‌های ارتباطی و حل مسئله و یافتن شیوه‌های نوین حل تعارض برد-برد برای مشکلات کهنه ارتباطی بدون حل تاکنون
نهم	استحکام‌بخشی به مواضع تعاملی نوین و پیوندهای هیجانی و دلبسته‌مدارانه نوپا

- جلسات درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر: در این پژوهش، پروتکل درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر متعلق به بنیک استفاده شد (۳۱).
 همچنین روایی محتوایی این بسته آموزشی در پژوهش حاضر توسط پنج تن از اساتید دکتری روان‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن

جدول ۲. جلسات درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر

جلسه	محتوای جلسه
اول	ایجاد ارتباط درمانی و تعیین چارچوب و بیان اصول کلی مشاوره شناختی-رفتاری مثبت‌نگر
دوم	کمک به اعضا به‌منظور تدوین اهداف خود براساس درمان به‌صورت مثبت، معین، ملموس و قابل اندازه‌گیری برای پی‌بردن به توانمندی‌های خود و توانایی تحسین یکدیگر در زمان‌های لازم
سوم	کمک به مراجع برای تغییر دیدگاه با توجه به شناخت احساسات و گذشته، تغییر توجه به مثبت، سوگیری‌های شناختی
چهارم	کمک به مراجع برای تغییر تصویرسازی ذهنی، تغییر دورنماها، استفاده از دیدگاه سوم شخص و برونی‌یابی مسئله
پنجم	کمک به مراجع به‌منظور کاربرد استعاره‌ها، تأکید بر خواسته‌های مراجع در آینده، استفاده از تکنیک فلش رو به بالا، کاربرد دیدگاه معنوی و انعطاف‌پذیری
ششم	کمک به مراجع برای تغییر الگوی تکراری عملکرد، ایجاد عادت‌های مثبت، استفاده از برانگیزاننده‌های فعالیت عملی، توجه به عملکرد مراجع در مواقع پیشرفت خوب اوضاع و ایجاد انعطاف‌پذیری
هفتم	کمک به مراجع برای شکل‌گیری و ایجاد عواطف و هیجان‌های مثبت، تعادل‌بخشیدن به عواطف و هیجان‌های مثبت و منفی
هشتم	کمک به مراجع به‌منظور ایجاد تجارب رفتاری مثبت‌نگر، کاری متفاوت انجام‌دادن، توجه به چگونگی مفید واقع شدن آن، مشاهده و جمع‌آوری شواهد هماهنگ با افکار و باورهای مثبت‌نگر

به‌منظور توصیف داده‌ها از شاخص‌های مرکزی و پراکندگی مانند میانگین و انحراف معیار استفاده شد. برای تحلیل داده‌ها، روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر، آزمون تعقیبی توکی و آزمون تعقیبی بونفرونی به‌کار رفت. شایان ذکر است، به‌منظور بررسی پیش‌فرض‌های تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر از آزمون‌های ام‌باکس، کرویت موچلی و لون استفاده شد. همچنین به‌منظور مقایسه سن گروه‌ها، آزمون تحلیل واریانس به‌کار رفت. تحلیل‌های آماری مذکور با بهره‌گیری از

نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ صورت گرفت. سطح معناداری آزمون‌ها ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

۳ یافته‌ها

باتوجه به یافته‌های جمعیت‌شناختی، از نظر سن، در گروه درمان هیجان‌مدار، ۶ نفر (۴۰ درصد) در دامنه سنی ۴۰ تا ۴۵ سال، تعداد بیشتر و ۴ نفر (۲۶/۶۷ درصد) در دامنه سنی ۳۰ تا ۴۰ سال، تعداد کمتر

را تشکیل دادند. در گروه شناختی-رفتاری مثبت نگر، ۷ نفر (۴۶/۶۷ درصد) در دامنه سنی ۳۰ تا ۳۰ سال، تعداد بیشتر و ۳ نفر (۲۰ درصد) در دامنه سنی ۳۱ تا ۴۰، تعداد کمتر را داشتند. در گروه گواه، ۷ نفر (۴۶/۶۷ درصد) در دامنه سنی ۳۰ تا ۴۰ سال، تعداد بیشتر و ۲ نفر (۱۳/۳۳ درصد) در دامنه سنی ۴۱ تا ۴۵ سال، تعداد کمتر را تشکیل دادند. در گروه درمان هیجان مدار، تحصیلات فوق لیسانس و بیشتر با ۶ نفر (۴۰/۰ درصد)، تعداد بیشتر و تحصیلات دیپلم و فوق دیپلم با ۴ نفر (۲۶/۶۷ درصد)، تعداد کمتری از افراد را شامل شد. در گروه درمان شناختی-رفتاری مثبت نگر، تحصیلات لیسانس با ۷ نفر (۴۶/۶۷ درصد)، تعداد بیشتر و تحصیلات دیپلم و فوق دیپلم با ۳ نفر (۲۰ درصد)، تعداد کمتری از افراد را تشکیل داد. در گروه گواه،

تحصیلات لیسانس با ۸ نفر (۵۳/۳۳ درصد)، تعداد بیشتر و تحصیلات فوق لیسانس و بیشتر با ۳ نفر (۲۰ درصد) تعداد کمتری را شامل شد. میانگین و انحراف معیار سن در گروه درمان هیجان مدار $41/20 \pm 9/39$ سال، در گروه شناختی-رفتاری مثبت نگر $40/9 \pm 11/86$ سال و در گروه گواه $40/11 \pm 9/40$ سال بود. نتایج آزمون تحلیل واریانس نشان داد، سه گروه از نظر توزیع سن ($p=0/711$) و تحصیلات ($p=0/567$) تفاوت معنادار نداشتند. شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) نمرات کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی در گروه‌های آزمایش و گروه گواه در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در جدول ۳ آورده شده است.

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی به تفکیک مرحله سنجش در گروه‌ها

گروه	مرحله	کارکرد مختل هیجانی		کارکرد مختل رفتاری	کارکرد مختل شناختی
		دلبستگی اضطرابی	دلبستگی اجتنابی		
درمان هیجان مدار	پیش‌آزمون	۲۲/۵۳	۲۲/۸۷	۲۸/۰۷	۸۶/۴۷
	انحراف معیار	۱/۵۷	۱/۳۵	۱/۱۰	۱/۶۰
	پس‌آزمون	۱۲/۸۰	۱۳/۰۷	۲۳/۵۳	۷۹/۲۰
	انحراف معیار	۱/۵۷	۱/۵۳	۰/۶۴	۳/۳۲
	پیگیری	۱۲/۲۷	۱۱/۲۶	۲۱/۵۳	۷۷/۲۷
	انحراف معیار	۱/۹۱	۱/۷۰	۰/۶۴	۳/۱۵
درمان شناختی-رفتاری مثبت نگر	پیش‌آزمون	۲۲/۴۰	۲۲/۶۰	۲۷/۶۷	۸۶/۳۳
	انحراف معیار	۱/۴۵	۱/۶۴	۱/۳۰	۱/۹۵
	پس‌آزمون	۱۶/۸۷	۱۷/۱۳	۲۰/۵۳	۷۵/۸۰
	انحراف معیار	۰/۷۴	۰/۹۹	۱/۶۸	۲/۹۹
	پیگیری	۱۳/۹۳	۱۵/۲۰	۱۸/۴۰	۷۳
	انحراف معیار	۱/۱۶	۱/۰۸	۱/۵۵	۲/۹۵
گواه	پیش‌آزمون	۲۱/۵۳	۲۲	۲۷/۶۷	۸۴/۸۷
	انحراف معیار	۱/۱۹	۱/۰۷	۱/۰۵	۱/۲۴
	پس‌آزمون	۲۰/۵۳	۲۱	۲۶/۶۷	۸۳/۸۷
	انحراف معیار	۱/۱۹	۱/۱۹	۱/۰۵	۱/۲۴
	پیگیری	۱۹/۵۳	۲۰	۲۱/۸۶	۸۲/۸۷
	انحراف معیار	۱/۱۸	۱/۱۹	۳/۲۱	۱/۲۴

شناختی-رفتاری مثبت نگر بر کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی در گروه‌های آزمایش و گروه گواه در سطح معناداری ۰/۰۵ نشان داد. براساس نتایج جدول ۴، تحلیل واریانس متغیر دلبستگی اضطرابی برای اثر زمان ($p<0/001$) و اثر گروه ($p<0/001$) معنادار بود و اندازه اثر مداخله گروهی ۰/۱۷ بود. تحلیل واریانس متغیر دلبستگی اجتنابی برای اثر زمان ($p<0/001$) و اثر گروه ($p<0/001$) معنادار بود و اندازه اثر مداخله گروهی ۰/۶۴ به دست آمد. همچنین تحلیل واریانس متغیر کارکرد مختل رفتاری برای اثر زمان ($p<0/001$) و اثر گروه ($p<0/001$) معنادار بود و اندازه اثر مداخله گروهی ۰/۶۶ بود. تحلیل واریانس متغیر کارکرد مختل شناختی برای اثر زمان ($p<0/001$) و اثر گروه ($p<0/001$) معنادار بود و اندازه اثر مداخله گروهی ۰/۳۴ به دست آمد. این مطلب بدین معنا بود که کارکردهای

قبل از انجام روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر، به منظور رعایت پیش‌فرض‌های آن، نتایج آزمون‌های ام‌باکس، کرویت موجلی و لون، بررسی شد. از آنجاکه آزمون ام‌باکس برای هیچ‌یک از متغیرهای پژوهش معنادار نبود، شرط همگنی ماتریس‌های واریانس-کوواریانس رد نشد ($p>0/05$). همچنین معنادار نبودن هیچ‌یک از متغیرها در آزمون لون نشان داد، فرض برابری واریانس‌های بین‌گروهی رد نشد ($p>0/05$). در نهایت بررسی نتایج آزمون کرویت موجلی مشخص کرد، این آزمون برای متغیرهای پژوهش معنادار بود؛ بنابراین فرض برابری واریانس‌های درون‌آزمودنی‌ها (فرض کرویت) رعایت نشد ($p<0/001$)؛ از این رو از آزمون گرین‌هاوس‌گیزر به منظور بررسی نتایج آزمون تک‌متغیره برای اثرات درون‌گروهی و اثرات متقابل استفاده شد. همچنین آزمون گرین‌هاوس‌گیزر با مقداری برابر با ۰/۲۱ ($p<0/001$) تفاوت معناداری را از نظر اثربخشی درمان هیجان مدار و درمان

مختل هیجانی، رفتاری و شناختی بین دو گروه آزمایش و گروه گواه در است. برای بررسی تفاوت در هریک از گروه‌ها از آزمون تعقیبی توکی طی مراحل پژوهش تفاوت معناداری داشتند که حاکی از تأثیر مداخله استفاده شد که نتایج در جدول ۵ مشاهده می‌شود.

جدول ۴. نتایج روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای بررسی تأثیر زمان و گروه بر کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی

متغیرها	منبع متغیر	منبع اثر	درجه آزادی	F	مقدار احتمال	مجذور اتا
دلبستگی اضطرابی	درون‌گروهی	زمان	۲	۸/۸۲	<۰/۰۰۱	۰/۲۱
	بین‌گروهی	زمان*گروه	۴	۹۳/۶۵	<۰/۰۰۱	۰/۸۰
	بین‌گروهی	گروه	۲	۵/۵۹	<۰/۰۰۱	۰/۱۷
دلبستگی اجتنابی	درون‌گروهی	زمان	۲	۱۱/۴۷	<۰/۰۰۱	۰/۲۲
	بین‌گروهی	زمان*گروه	۴	۴۲/۰۶	<۰/۰۰۱	۰/۶۵
	بین‌گروهی	گروه	۲	۴۰/۳۰	<۰/۰۰۱	۰/۶۴
کارکرد مختل رفتاری	درون‌گروهی	زمان	۲	۷۲/۶۹	<۰/۰۰۱	۰/۷۲
	بین‌گروهی	زمان*گروه	۴	۶۷/۹۷	<۰/۰۰۱	۰/۷۰
	بین‌گروهی	گروه	۲	۵۵/۸۱	<۰/۰۰۱	۰/۶۶
کارکرد مختل شناختی	درون‌گروهی	زمان	۲	۱۵۲/۱۶	<۰/۰۰۱	۰/۸۴
	بین‌گروهی	زمان*گروه	۴	۶۹/۲۴	<۰/۰۰۱	۰/۷۱
	بین‌گروهی	گروه	۲	۳۰/۵۴	<۰/۰۰۱	۰/۳۴

جدول ۵. نتایج آزمون تعقیبی توکی برای مقایسه زوجی گروه‌ها

متغیرها	گروه‌ها	تفاوت میانگین	مقدار احتمال
دلبستگی اضطرابی	مثبت‌نگر	گواه	<۰/۰۰۱
	هیجان‌مدار	گواه	<۰/۰۰۱
	مثبت‌نگر	هیجان‌مدار	۰/۰۲۱ - ۱/۸۰
دلبستگی اجتنابی	مثبت‌نگر	گواه	<۰/۰۰۱
	هیجان‌مدار	گواه	<۰/۰۰۱
	مثبت‌نگر	هیجان‌مدار	<۰/۰۰۱ - ۴/۲۰
کارکرد مختل رفتاری	مثبت‌نگر	گواه	<۰/۰۰۱
	هیجان‌مدار	گواه	۰/۰۰۵ ۳/۳۴
	مثبت‌نگر	هیجان‌مدار	<۰/۰۰۱ ۲/۶۰
کارکرد مختل شناختی	مثبت‌نگر	گواه	<۰/۰۰۱ ۸/۳۴
	هیجان‌مدار	گواه	<۰/۰۰۱ ۴/۱۲
	مثبت‌نگر	هیجان‌مدار	<۰/۰۰۱ ۴/۱۳

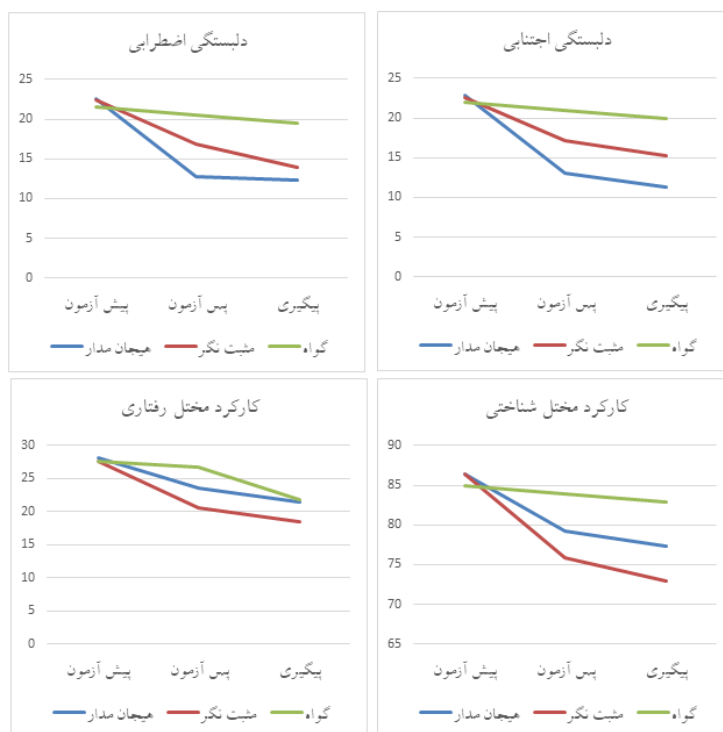
رفتاری مثبت‌نگر و درمان هیجان‌مدار) و گروه گواه از آزمون تعقیبی بونفرونی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۶ ارائه شده است. براساس جدول ۶، در میانگین نمرات متغیرهای کارکردهای مختل هیجانی (دلبستگی اضطرابی و دلبستگی اجتنابی)، رفتاری و شناختی بین مراحل پیش‌آزمون با پس‌آزمون و مراحل پیش‌آزمون با پیگیری تفاوت معنادار وجود داشت ($p < ۰/۰۵$)؛ اما در میانگین نمرات متغیرهای مذکور بین مراحل پس‌آزمون با پیگیری تفاوت معنادار مشاهده نشد که حاکی از تداوم و ماندگاری درمان‌ها در دوره پیگیری سه‌ماهه بوده است ($p > ۰/۰۵$). در نمودار ۱، مقایسه پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی در گروه‌های آزمایش و گروه گواه ارائه شده است.

نتایج آزمون تعقیبی توکی در جدول ۵ نشان می‌دهد، درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر و درمان هیجان‌مدار بر کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی مؤثر بود ($p < ۰/۰۵$). درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر در مقایسه با درمان هیجان‌مدار در میزان کاهش کارکرد مختل شناختی ($p < ۰/۰۰۱$) و رفتاری ($p < ۰/۰۰۱$) در پس‌آزمون اثربخشی بیشتری داشت. همچنین، باتوجه به مقایسه تفاوت میانگین‌های دو گروه درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر در میزان متغیر کارکرد مختل هیجانی مشخص شد، درمان هیجان‌مدار در مقایسه با درمان شناختی- رفتاری مثبت‌نگر در میزان کاهش کارکرد مختل هیجانی در پس‌آزمون اثربخشی بیشتری داشت (دلبستگی اضطرابی $p = ۰/۰۲۱$ و دلبستگی اجتنابی $p < ۰/۰۰۱$). برای مقایسه زوجی زمان‌ها در دو گروه آزمایش (درمان شناختی-

جدول ۶. نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی برای مقایسه اثر زمان بر متغیرهای پژوهش در گروه‌ها

متغیرها	گروه	مراحل	اختلاف میانگین‌های هر دوره	پس‌آزمون	پیگیری
دلبستگی اضطرابی	آزمایش	پیش‌آزمون	۱۰/۵۳*	۱۰/۴۰*	
		پس‌آزمون	۰/۳۳	—	
	گواه	پیش‌آزمون	۰/۱۷	۰/۱۱	
		پس‌آزمون	۰/۲۱	—	
دلبستگی اجتنابی	آزمایش	پیش‌آزمون	۱۱/۱۳*	۹/۲۰*	
		پس‌آزمون	۰/۴۶	—	
	گواه	پیش‌آزمون	۰/۲۷	۰/۱۵	
		پس‌آزمون	۰/۳۹	—	
کارکرد مختل رفتاری	آزمایش	پیش‌آزمون	۷/۱۹*	۵/۳۰*	
		پس‌آزمون	۰/۶۴	—	
	گواه	پیش‌آزمون	۰/۳۴	۰/۲۲	
		پس‌آزمون	۰/۱۸	—	
کارکرد مختل شناختی	آزمایش	پیش‌آزمون	۹/۱۲*	۷/۳۰*	
		پس‌آزمون	۰/۵۹	—	
	گواه	پیش‌آزمون	۰/۱۱	۰/۲۸	
		پس‌آزمون	۰/۳۳	—	

$p < ۰/۰۵$ *



نمودار ۱. مقایسه پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری کارکردهای مختل هیجانی، رفتاری و شناختی در گروه‌های آزمایش و گروه گواه

۴ بحث

فرهنگی‌هنری شهرداری شهر تهران انجام شد. یافته‌ها نشان داد، بین میانگین‌های نمرات دو گروه درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر با میانگین نمرات گروه گواه در کاهش متغیر کارکرد

پژوهش حاضر با هدف مقایسه اثربخشی درمان هیجان‌مدار با درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کارکردهای مختل هیجانی، شناختی و رفتاری در زنان متأهل مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره سازمان

داشت؛ اما بین میانگین‌های نمرات دو گروه درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر در میزان متغیر کارکرد مختل رفتاری تفاوت معنادار وجود داشت؛ به‌طوری‌که درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر درمقایسه با درمان هیجان‌مدار بر کاهش کارکرد مختل رفتاری در پس‌آزمون دارای اثربخشی بیشتری بود. لازم به ذکر است، تاکنون درباره‌ی این یافته‌ها، پژوهشی انجام نشده است.

در زمینه‌ی اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر کاهش کارکرد مختل رفتاری در گروه آزمایش درمقایسه با گروه گواه، می‌توان به نتایج پژوهش نامان و همکاران اشاره کرد. در پژوهش آن‌ها مشخص شد، درمان هیجان‌مدار موجب کاهش تعارض در روابط زوجین می‌شود (۳۶). درمان هیجان‌مدار با طی مراحل همچون شناسایی چرخه‌ی تعاملات منفی و هیجانات زیربنایی، نگرستن به چرخه به‌عنوان مشکلی ارتباطی، بررسی ترس‌های ناشی از ارتباط و تسهیل ابراز نیازها، به تسهیل راه‌حل‌های جدید برای مشکلات کهنه و قدیمی می‌پردازد. سپس رفتارهای دلبستگی را تحکیم می‌بخشد و تعارض و کارکردهای مختل رفتاری را در روابط همسران کاهش می‌دهد.

در زمینه‌ی اثربخشی درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کاهش کارکرد مختل رفتاری در گروه آزمایش درمقایسه با گروه گواه، این یافته با پژوهش گسچویند و همکاران همسوست. آن‌ها نشان دادند، درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر باعث بهبود افسردگی می‌شود (۱۷). در تبیین این یافته می‌توان گفت، کارکرد مختل رفتاری به‌عنوان دشواری در حل تعارض، اجتناب و دخالت بیش‌ازحد تعریف می‌شود. مشکلات مربوط به تعارضات زوجین، به‌طور اولیه نتیجه‌ی شکست در برقراری روابط صحیح است. توانایی زوجین در برقراری ارتباط مؤثر به انتقال روشن، صحیح و مؤثر افکار، احساسات، نیازها و خواسته‌هایشان بستگی دارد. تکنیک‌های شناختی-رفتاری در درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر مبتنی بر آموزش مهارت‌ها است و سعی دارد که مهارت‌های شناختی، حل مسئله و تعارض، برقراری ارتباط مؤثر و اصول رفتار و مبادله‌ی درست را آموزش دهد. آموزش‌های شناختی به اصلاح برداشت‌ها و اسناد غلط از رفتار یکدیگر می‌پردازد و باعث رفع سوءتفاهم، کاهش رنجش و خشم و توجه به جنبه‌های مثبت رفتار یکدیگر می‌شود. از سویی دیگر، اصول روان‌شناسی مثبت‌نگر در درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر به‌منظور تقویت و بهبود ارتباط مثبت با خود و همسر به‌کار می‌رود که کاهش تعارضات زناشویی و کاهش کارکرد مختل رفتاری را در پی دارد (۳۷).

همچنین یافته‌های این مطالعه نشان داد، بین میانگین‌های نمرات دو گروه درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر با میانگین نمرات گروه گواه در کاهش متغیر کارکرد مختل شناختی تفاوت معنادار وجود داشت؛ به‌طوری‌که هر دو گروه درمانی در پس‌آزمون اثربخشی داشت؛ اما بین میانگین‌های نمرات دو گروه درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر در میزان متغیر کارکرد مختل شناختی تفاوت معنادار وجود داشت؛ به‌طوری‌که درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر درمقایسه با درمان هیجان‌مدار بر کاهش کارکرد مختل شناختی در پس‌آزمون دارای اثربخشی بیشتری بود. لازم به ذکر است، تاکنون درباره‌ی این یافته‌ها، پژوهشی انجام نشده است.

مختل هیجانی تفاوت معنادار وجود داشت؛ به‌طوری‌که هر دو گروه درمانی در پس‌آزمون اثربخشی داشت؛ اما بین میانگین‌های نمرات دو گروه درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر در میزان متغیر کارکرد مختل هیجانی نیز تفاوت معنادار وجود داشت؛ به‌طوری‌که درمان هیجان‌مدار درمقایسه با درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کاهش کارکرد مختل هیجانی (دلبستگی اضطرابی و دلبستگی اجتنابی) در پس‌آزمون دارای اثربخشی بیشتری بود. لازم به ذکر است، تاکنون درباره‌ی این یافته‌ها، پژوهشی انجام نشده است. درباره‌ی اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر کاهش کارکرد مختل هیجانی در گروه آزمایش درمقایسه با گروه، این یافته با مطالعات جلالی و همکاران (۳۲) و بهرادر و همکاران (۳۳) همسوست. نتایج پژوهش جلالی و همکاران نشان داد، رویکرد هیجان‌مدار می‌تواند به‌طور معناداری در کاهش الگوهای ارتباطی اجتنابی مؤثر باشد (۳۲). بهرادر و همکاران نیز دریافتند، رویکرد زوج‌درمانی هیجان‌محور موجب بهبودی کارکردهای مختل هیجانی می‌شود (۳۳).

تأکید درمان هیجان‌مدار بر روش دلبستگی‌های سازگارانه، از طریق مراقبت، حمایت و توجه متقابل به نیازهای خود فرد و همسر است. درمان هیجان‌مدار آشکارا بر تغییر سبک دلبستگی و افزایش صمیمیت جنسی زوجین تأثیر دارد؛ ازاین‌رو، کاربرد این رویکرد درمانی منجر به کاهش دلبستگی اضطرابی و دلبستگی اجتنابی از یک سو و افزایش دلبستگی ایمن از سوی دیگر شد و کارکرد مختل هیجانی را در زنان متأهل مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره کاهش داد.

در زمینه‌ی اثربخشی درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کاهش کارکرد مختل هیجانی در گروه آزمایش درمقایسه با گروه گواه، این یافته را می‌توان همسو با مطالعه‌ی تیرپک و همکاران دانست. آن‌ها نشان دادند، درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کاهش اختلالات اضطرابی مؤثر است (۱۸). همچنین این یافته با پژوهش استاوارز و همکاران همسوست. آن‌ها دریافتند، درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر باعث بهبودی مشکلات رفتاری و عاطفی در افراد می‌شود (۳۴). با اینکه مطالعه‌ای مربوط به اثربخشی درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر بر کاهش کارکرد مختل هیجانی یافت نشد، قره‌داغی و کمیلی‌پور از پژوهش خود نتیجه گرفتند، رفتاردرمانی شناختی مثبت‌نگر باعث افزایش عاطفه‌ی مثبت و کاهش عاطفه‌ی منفی در جامعه‌ی مطالعه‌شده می‌شود (۳۵). درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر از تکنیک‌های روان‌شناسی مثبت‌نگر به‌منظور ایجاد پیامدهای روانی مطلوب بهره می‌گیرد و عواطف، افکار و هیجانات مثبت را افزایش می‌دهد؛ بنابراین به‌نظر می‌رسد، این رویکرد درمانی از یک سو با اصلاح باورهای ناکارآمد و شناخت‌های معیوب و از سوی دیگر با اصول روان‌شناسی مثبت‌نگر سبب افزایش عاطفه‌ی مثبت و کاهش کارکرد مختل هیجانی می‌شود. همچنین این مداخله با تکنیک‌های رفتاری و رویکرد راه‌حل‌محور، مشکلات در روابط زناشویی را کاهش می‌دهد.

یافته‌های دیگر این پژوهش نشان داد، بین میانگین‌های نمرات دو گروه درمان هیجان‌مدار و درمان شناختی-رفتاری مثبت‌نگر با میانگین نمرات گروه گواه در کاهش متغیر کارکرد مختل رفتاری تفاوت معنادار وجود داشت؛ به‌طوری‌که هر دو گروه درمانی در پس‌آزمون اثربخشی

زناشویی و کارکردهای مختل رفتاری و شناختی آنها شد. باتوجه به اثربخشی هر دو مداخله به کاررفته در این پژوهش در مقایسه با گروه گواه، توصیه می شود فنون و روش های درمان هیجان مدار و درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر برای حل تعارضات زناشویی، سازگاری، همدلی و دیدگاه فهمی، کاهش هیجانات منفی و شناخت های ناکارآمد توسط مشاوران خانواده به کار گرفته شود.

۵ نتیجه گیری

براساس یافته های پژوهش نتیجه گرفته می شود، درمان هیجان مدار و درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر، هردو بر کاهش کارکردهای مختل هیجانی، شناختی و رفتاری مؤثرند؛ اما در مقام مقایسه، درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر در مقایسه با درمان هیجان مدار در میزان کاهش کارکردهای مختل شناختی و رفتاری اثربخشی بیشتری دارد؛ همچنین درمان هیجان مدار در مقایسه با درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر در میزان کاهش کارکرد مختل هیجانی اثربخشی بیشتری دارد.

۶ تشکر و قدردانی

از تمامی شرکت کنندگان در این پژوهش کمال تشکر و قدردانی را داریم.

۷ بیانیه ها

تأییدیه اخلاقی و رضایت نامه از شرکت کنندگان

این مقاله دارای کد اخلاق IR.IAU.TON.REC.1399.024 از کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن است. از شرکت کنندگان تحقیق حاضر دست نوشته ای شامل بیانیه ای درباره تأیید و رضایت اخلاقی دریافت شد.

رضایت برای انتشار

این امر غیرقابل اجرا است.

در دسترس بودن داده ها و مواد

داده های پشتیبان نتایج گزارش شده در مقاله که در طول مطالعه تحلیل شدند، به صورت فایل ورودی داده نزد نویسنده مسئول حفظ خواهد شد.

تضاد منافع

نویسندگان اعلام می کنند هیچ گونه تضاد منافع ندارند.

منابع مالی

این مقاله برگرفته از رساله دانشجویی در مقطع دکتری مشاوره در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن بوده و اعتبار برای مطالعه گزارش شده از منابع شخصی تأمین شده است.

مشارکت نویسندگان

نویسنده اول جمع آوری داده و نگارش نسخه اول مقاله را انجام داد. نویسنده دوم روش شناسی را تدوین کرد و بازنویسی نسخه اولیه مقاله را انجام داد. نویسنده سوم تحلیل داده ها را بر عهده داشت و نسخه اولیه مقاله را بررسی انتقادی کرد. همه نویسندگان مقاله را خواندند و تأیید کردند.

در زمینه اثربخشی درمان هیجان مدار بر کاهش کارکرد مختل شناختی در گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه می توان گفت، کارکرد مختل شناختی به اسناد منفی به رفتارهای همسر اشاره می کند و ناشی از تجمع تجارب ذهنی در روابط بین شخصی افراد است. اسناد و الگوهای ارتباطی ناکارآمد موجب می شود مسائل مهم زندگی حل نشده باقی بماند. الگوهای ارتباطی ناکارآمد که حاصل شناخت های معیوب است، باعث می شود رفتار یک زوج بر دیگری تأثیر بگذارد. در مدل درمان هیجان مدار، فرض بر این است که وضعیت روانی و بین شخصی که زوجین در تعاملات خود دارند به واسطه تجربیات هیجانی فردی هریک از زوجین سازماندهی می شود. چنین رویکردی وضعیت هایی را که الگوهای تعاملی آشفته را شکل داده است، هدف قرار می دهد و موجب بهبود شناخت ها و اسناد معیوب و کاهش کارکرد مختل شناختی می شود.

در زمینه اثربخشی درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر بر کاهش کارکرد مختل شناختی در گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه، می توان این یافته را همسو با مطالعات قره داغی و همکاران (۳۵) و صادقی و همکاران (۳۸) است. قره داغی و همکاران نشان دادند، درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر بر تنظیم شناختی زوجین تأثیر معنادار دارد (۳۵). صادقی و همکاران دریافتند، درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر باعث افزایش دید خوش بینانه و کاهش دید بدبینانه در زنان گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل می شود (۳۸). درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر بعضی از تمرینات درمان شناختی- رفتاری را با چشم انداز مثبت نگرانه انجام می دهد و نقطه مقابل آنچه درمان شناختی- رفتاری به آن توجه نمی کند یا کم اهمیت جلوه می دهد، برجسته می سازد و آن را تقویت می کند. تأکید درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر، تنها بر آسیب شناسی، مشکلات و مسائل مراجع و اصلاح بدترین شرایط نیست؛ بلکه ابتدا و پیش از هر چیز به جنبه های مثبت، نقاط قوت و عملکردهای صحیح و خلق بهترین چیزها می پردازد و فقط به کاهش ناراحتی ها تأکید نمی کند؛ بلکه به دستیابی و ایجاد موفقیت نیز نظر دارد (۳۷). در این درمان، تکنیک های شناختی با اصلاح اسناد ارتباطی موجب کاهش کارکرد مختل شناختی و ایجاد پیامدهای مثبت و موفقیت آمیز در روابط همسران می شود. درمان موفقیت آمیز این رویکرد، زنان مراجعه کننده به مراکز مشاوره را در استفاده از تکنیک های آن تشویق کرده است؛ به علاوه از آنجاکه درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر، راه حل مدار نیز است، حل مشکلات در روابط همسران سبب تقویت الگوهای رفتاری منجر به این نتایج می شود و پیامدهای آن در دوره پیگیری نیز دوام دارد (۳۵).

پژوهش حاضر محدودیت هایی داشت؛ باتوجه به اینکه مطالعه حاضر صرفاً روی زنان انجام شد، در تعمیم یافته ها به مردان باید جانب احتیاط رعایت شود. پیشنهاد می شود، در مطالعات آینده نقش ویژگی های جمعیت شناختی بررسی شود. لازم است زوجین متعارض و افکار و رفتارهایی که روابط بین فردی شان را به شدت تحت تأثیر قرار می دهد، شناسایی شوند و از طریق درمان شناختی- رفتاری مثبت نگر و اصلاح شناخت معیوب و رفتارهای ناکارآمد، سبب کاهش تعارضات

References

1. Wickrama KAS, O'Neal CW, Klopach ET. Couple-level stress proliferation and husbands' and wives' distress during the life course. *J Marriage Fam*. 2020;82(3):1041–55. <https://doi.org/10.1111/jomf.12644>
2. Vahia V. Diagnostic and statistical manual of mental disorders 5: a quick glance. *Indian J Psychiatry*. 2013;55(3):220.
3. Srisurapanont M, Mok YM, Yang YK, Chan HN, Della CD, Zainal NZ, et al. Cognitive complaints and predictors of perceived cognitive dysfunction in adults with major depressive disorder: findings from the cognitive dysfunction in asians with depression (CogDAD) study. *J Affect Disord*. 2018;232:237–42. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.02.014>
4. Saggino A, Martino M, Balsamo M, Carlucci L, Ebisch S, Innamorati M, et al. Compatibility quotient, and its relationship with marital satisfaction and personality traits in Italian married couples. *Sex Relation Ther*. 2016;31(1):83–94. <https://doi.org/10.1080/14681994.2015.1070952>
5. Derrick JL, Houston RJ, Quigley BM, Testa M, Kubiak A, Levitt A, et al. (Dis)similarity in impulsivity and marital satisfaction: A comparison of volatility, compatibility, and incompatibility hypotheses. *J Res Pers*. 2016;61:35–49. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2016.02.001>
6. Dixon-Gordon KL, Weiss NH, Tull MT, DiLillo D, Messman-Moore T, Gratz KL. Characterizing emotional dysfunction in borderline personality, major depression, and their co-occurrence. *Compr Psychiatry*. 2015;62:187–203. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2015.07.014>
7. Biondo J, Gerber N, Bradt J, Du W, Goodill S. Single-session dance/movement therapy for thought and behavioral dysfunction associated with schizophrenia: a mixed methods feasibility study. *J Nerv Ment Dis*. 2021;209(2):114–22. <https://doi.org/10.1097/nmd.0000000000001263>
8. Warmuth KA, Cummings EM, Davies PT. Child behavioral dysregulation as a mediator between destructive marital conflict and children's symptoms of psychopathology. *J Child Fam Stud*. 2018;27(6):2004–13. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1038-z>
9. Wittenborn AK, Liu T, Ridenour TA, Lachmar EM, Mitchell EA, Seedall RB. Randomized controlled trial of emotionally focused couple therapy compared to treatment as usual for depression: outcomes and mechanisms of change. *J Marital Fam Ther*. 2019;45(3):395–409. <http://dx.doi.org/10.1111/jmft.12350>
10. Naghinasab Ardehaee F, Jajarmi M, Mohammadipour M. Effectiveness of emotion focused couple therapy on marriage function and psychological well-being of women with marital conflicts. *Journal of Gorgan University of Medical Sciences*. 2018;20(3):1–10. [Persian] <http://goums.ac.ir/journal/article-1-3449-en.html>
11. Johnson SM, Simakhodskaya Z, Moran M. Addressing issues of sexuality in couples' therapy: emotionally focused therapy meets sex therapy. *Curr Sex Health Rep*. 2018;10(2):65–71. <https://doi.org/10.1007/s11930-018-0146-5>
12. Nightingale M, Awosan CI, Stavrianopoulos K. Emotionally focused therapy: a culturally sensitive approach for african american heterosexual couples. *J Fam Psychother*. 2019;30(3):221–44. <https://doi.org/10.1080/08975353.2019.1666497>
13. Rathgeber M, Bürkner P, Schiller E, Holling H. The efficacy of emotionally focused couples' therapy and behavioral couples therapy: a meta-analysis. *J Marital Fam Ther*. 2019;45(3):447–63. <https://doi.org/10.1111/jmft.12336>
14. Sanagavi Moharrar G, Shirazi M, Mohammadi R, Maghsoodloo F. Effectiveness of Emotional Therapy on Reducing Anxiety and Depression in Patients with Multiple Sclerosis. *Medical Journal of Mashhad University of Medical Sciences*. 2019;61(Special Issue):190–200. [Persian] https://mjms.mums.ac.ir/article_14605.html?lang=en
15. Shokri M, Rahmani MA, Abolghasemi S. The effect of emotion-oriented couple therapy on forgiveness, emotional self-regulation and marital boredom of couples seeking divorce referring to family social emergencies. *Journal of Islamic Life Style*. 2022;6(1):145–55. [Persian] <http://islamiclifej.com/article-1-516-en.html>
16. Teymouri Z, Mojtabaie M, Rezazadeh SM. The effectiveness of emotionally focused couple therapy on emotion regulation, anger rumination, and marital intimacy in women affected by spouse infidelity. *Caspian J Health Res*. 2020;5(4):78–82. <http://cjhr.gums.ac.ir/article-1-177-en.html>
17. Geschwind N, Arntz A, Bannink F, Peeters F. Positive cognitive behavior therapy in the treatment of depression: A randomized order within-subject comparison with traditional cognitive behavior therapy. *Behav Res Ther*. 2019;116:119–30. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2019.03.005>
18. Wilner Tirpak J, Cassiello-Robbins C, Ametaj A, Olesnycky OS, Sauer-Zavala S, Farchione TJ, et al. Changes in positive affect in cognitive-behavioral treatment of anxiety disorders. *Gen Hosp Psychiatry*. 2019;61:111–5. <https://doi.org/10.1016/j.genhosppsych.2019.06.008>
19. Novella JK, Ng KM, Samuolis J. A comparison of online and in-person counseling outcomes using solution-focused brief therapy for college students with anxiety. *J Am Coll Health*. 2022;70(4):1161–8. <https://doi.org/10.1080/07448481.2020.1786101>

20. Moradi Z, Sadeghi M. The effect of cognitive-behavioral family therapy on anger control and marital conflict reduction in couples referring to the police counseling centers: a single-subject study. *Military Psychology*. 2020;10(4):67–82. [Persian] https://jmp.ihu.ac.ir/article_205107.html?lang=en
21. Shokrolahzadeh M, Forozash M, Hosseini H. The effect of cognitive behavioral couple therapy on marital conflicts and marital burnout. *Family Pathology, Counseling & Enrichment*. 2017;3(1):115–31. [Persian] <http://fpcej.ir/article-1-148-en.html>
22. Klemp JR, Myers JS, Fabian CJ, Kimler BF, Khan QJ, Sereika SM, et al. Cognitive functioning and quality of life following chemotherapy in pre- and peri-menopausal women with breast cancer. *Support Care Cancer*. 2018;26(2):575–83. <https://doi.org/10.1007/s00520-017-3869-3>
23. Wersebe H, Lieb R, Meyer AH, Hofer P, Gloster AT. The link between stress, well-being, and psychological flexibility during an acceptance and commitment therapy self-help intervention. *Int J Clin Health Psychol*. 2018;18(1):60–8. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2017.09.002>
24. Wei M, Russell DW, Mallinckrodt B, Vogel DL. The experiences in Close Relationship Scale (ECR)-short form: reliability, validity, and factor structure. *J Pers Assess*. 2007;88(2):187–204. <https://doi.org/10.1080/00223890701268041>
25. Panaghi L, Maleki G, Zabihzadeh A, Poshtmashhadi M, Soltaninezhad Z. Validity, reliability, and factor analysis of experiences in Close Relationship (ECR) Scale. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*. 2014;19(4):305–13. [Persian] <https://ijpcp.iuums.ac.ir/article-1-2086-en.html>
26. Fincham FD, Bradbury TN. Assessing attributions in marriage: the relationship attribution measure. *J Pers Soc Psychol*. 1992;62(3):457–68. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.62.3.457>
27. Khojasteh Mehr R, Koochaki R, Rajabi Gh. Mediating role of relationship attributions and destructive conflict resolution strategies on the relationship between attachment styles and marital quality. *Contemporary Psychology*. 2013;7(2):3–14. [Persian] http://bjcp.ir/browse.php?a_id=62&sid=1&slc_lang=en
28. Rahim MA. A measure of styles of handling interpersonal conflict. *Acad Manag J*. 1983;26(2):368–76. <https://doi.org/10.2307/255985>
29. Haghighi H, Zarei E, Foadi F. Factor structure and psychometric characteristics conflict resolution styles questionnaire Rahim (ROCI-II) in Iranian couples. *Family Counseling and Psychotherapy Journal*. 2012;2(1):534–61. [Persian] https://fcp.uok.ac.ir/article_9506.html?lang=en
30. Johnson SM. The contribution of emotionally focused couples' therapy. *J Contemp Psychother*. 2007;37(1):47–52. <https://doi.org/10.1007/s10879-006-9034-9>
31. Bannink FP. Are you ready for positive cognitive behavioral therapy? *Journal of Happiness & Well-Being*. 2013;1(2):61–9.
32. Jalali N, Heidari H, Davoudi H, Aleyasin SA. The comparison of the effectiveness of emotion focused therapy and Gottman's relationship enrichment on woman's communication patterns. *J Res Behav Sci*. 2019;17(2):265–79. [Persian] <http://rbs.mui.ac.ir/article-1-664-en.html>
33. Behrad Far R, Jazayeri R, Bahrami F, Abedi MR, Etemadi O, Fatemi SM. A comparative scrutiny of the effectiveness of emotionally-focused couple therapy (EFCT) and narrative couple therapy (NCT) in the marital quality and emotional, cognitive and behavioral impaired functioning of distressed couples. *Journal of Family Psychology*. 2016;3(1):3–16. [Persian] https://www.ijfpjournal.ir/article_245507.html?lang=en
34. Stawarz K, Preist C, Tallon D, Wiles N, Coyle D. User experience of cognitive behavioral therapy apps for depression: an analysis of app functionality and user reviews. *J Med Internet Res*. 2018;20(6):e10120. <https://doi.org/10.2196/10120>
35. Ghareh Daghi A, Komeylipour F. The effectiveness of positive cognitive behavioral therapy on the positive and negative affect of women with spouse with mental disorders. *Culture of Counseling Quarterly and Psychotherapy*. 2019;10(38):177–94. [Persian] https://qccpc.atu.ac.ir/article_9671.html?lang=en
36. Naaman S, Pappas JD, Makinen J, Zuccarini D, Johnson–Douglas S. Treating attachment injured couples with emotionally focused therapy: a case study approach. *Psychiatry*. 2005;68(1):55–77. <https://doi.org/10.1521/psyc.68.1.55.64183>
37. Ashrafi F, Sadeghi M, Rezaei F. The effect of integrative positive cognitive behavioral therapy on infertility stress and hope in infertile women. *Journal of Clinical Nursing and Midwifery*. 2019;8(3):436–45. [Persian] <http://jcnm.skums.ac.ir/article-1-1101-en.html>
38. Sadeghi F, Abolghasemi A, Kazemi R, Narimani M. The effectiveness of positive cognitive -behavioral therapy on orientation of life in female teachers with chronic fatigue syndrome. *Journal of Clinical Psychology*. 2019;11(2):23–31. [Persian] https://jcp.semnan.ac.ir/article_4132.html?lang=en