

Comparing of the Effectiveness of Cognitive Behavioral Therapy and Unified Transdiagnostic Therapy on the Social Adjustment of Adolescents With Generalized Anxiety Disorder

Sharafi M¹, *Jafari D², Bahrami M²

Author Address

1. PhD Student, Department of Psychology, Borujerd Branch, Islamic Azad University, Borujerd, Iran;
2. Assistant Professor, Department of Psychology, Malayer Branch, Islamic Azad University, Malayer, Iran.

*Corresponding Author's Email: davood_jafari5361@yahoo.com

Received: 2022 November 18; Accepted: 2022 November 29

Abstract

Background & Objectives: Generalized anxiety disorder is the most common disorder among adolescents and young adults. Children and adolescents suffering from the symptoms of anxiety disorders also show a range of social problems, including social adjustment. This maladjustment results in anti-social and moral deviations, and a decline in cultural values in the person in addition to causing problems in social relationships and relationships with others (family, teachers, friends, relatives, and surrounding environment). Several psychological interventions have been implemented on people with generalized anxiety disorder, such as cognitive behavioral therapy (CBT) and unified transdiagnostic treatment, which have a different and practical look at mental disorders and behavioral problems. Hence, the present study aims to compare the effects of CBT and unified transdiagnostic treatment on the social adjustment of adolescents with generalized anxiety disorder.

Methods: The method of the present study was quasi-experimental with a pretest-posttest and a 2-month follow-up design with a control group. The statistical population included all adolescents referred to counseling centers in Khorramabad City, Iran. A total of 45 eligible adolescents were included in the study using a convenience sampling method and were randomly divided into two intervention groups and one control group (15 people in each group). The first and second intervention groups received 12 sessions (two sessions per week and each session lasted for 60–70 minutes) of CBT and unified transdiagnostic treatment, respectively. However, the control group did not receive any intervention. The data collection tool was the Social Adjustment Subscale in the Adjustment Inventory for School Students (AISS) (Sinha and Singh, 1993). Data were analyzed using descriptive statistics (including frequency indices, mean and standard deviation) and inferential statistics (including analysis of variance with repeated measurements and Bonferroni post hoc test) in SPSS-25 at a significance level of 0.05.

Results: The results revealed that the variance analysis of social adjustment was significant in terms of time effect ($p < 0.001$), group effect ($p < 0.001$), and interaction effect of time and group ($p < 0.001$). CBT ($p < 0.001$) and unified transdiagnostic treatment ($p < 0.001$) were effective in improving social adjustment. However, no significant difference was observed in the experimental groups ($p = 1.000$). In the two experimental groups, there was a significant difference in the average scores of social adjustment between the pretest and posttest ($p < 0.001$) and between the pretest and follow-up ($p < 0.001$) stages. However, no significant difference was observed between the posttest and follow-up stages, which indicated the continued effectiveness of the interventions in the follow-up stage ($p = 0.667$).

Conclusion: Both intervention methods, including CBT and unified transdiagnostic treatment, improved the social adjustment of adolescents with generalized anxiety disorder. Thus, clinical psychologists and child and adolescent therapists, and other specialists can use these two intervention methods to increase the social adjustment of adolescents with generalized anxiety disorder.

Keywords: Generalized anxiety disorder, Cognitive-Behavioral therapy, Unified transdiagnostic treatment, Social adjustment, Adolescents.

مقایسه اثربخشی درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه بر سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر

محمودرضا شرفی^۱، * داود جعفری^۲، محسن بهرامی^۲

توضیحات نویسندگان

۱. دانشجوی دکتری، گروه روان‌شناسی، واحد بروجرد، دانشگاه آزاد اسلامی، بروجرد، ایران؛

۲. استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد ملایر، دانشگاه آزاد اسلامی، ملایر، ایران.

* رابانامه نویسنده مسئول: davood_jafari5361@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۲۷ آبان ۱۴۰۱؛ تاریخ پذیرش: ۸ آذر ۱۴۰۱

چکیده

زمینه و هدف: اختلال اضطراب فراگیر در نوجوانان با تجربه مشکلاتی همچون نبود سازگاری اجتماعی همراه است که پیامدهای زیان‌باری برای آنان به دنبال دارد. پژوهش حاضر با هدف مقایسه اثربخشی درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه بر سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر انجام شد.

روش بررسی: روش پژوهش نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پیگیری دوماه همراه با گروه گواه بود. جامعه آماری را تمامی نوجوانان با اختلال اضطراب فراگیر مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر خرم‌آباد تشکیل دادند. از میان آن‌ها ۴۵ نفر از نوجوانان واجد شرایط داوطلب به‌شیوه در دسترس وارد مطالعه شدند و به‌طور تصادفی در دو گروه مداخله و یک گروه گواه (هرگروه پانزده نفر) قرار گرفتند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، خرده‌مقیاس سازگاری اجتماعی در پرسش‌نامه سازگاری دانش‌آموزان (سینها و سینگ، ۱۹۹۳) بود. گروه‌های مداخله، درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه را هرکدام به مدت دوازده جلسه دریافت کردند؛ اما برای گروه گواه هیچ مداخله درمانی ارائه نشد. تحلیل داده‌ها با روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون تعقیبی بونفرونی در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۵ در سطح معناداری ۰/۰۵ صورت گرفت.

یافته‌ها: اثر زمان، اثر گروه و اثر متقابل زمان و گروه بر متغیر سازگاری اجتماعی معنادار بود ($p < ۰/۰۰۱$). میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی در گروه درمان شناختی-رفتاری ($p = ۰/۰۱۰$) و گروه درمان فراتشخیصی یکپارچه ($p = ۰/۰۴۰$) به‌طور معناداری بیشتر از گروه گواه بود؛ اما بین گروه‌های آزمایش تفاوت معناداری مشاهده نشد ($p = ۱/۰۰۰$). در دو گروه آزمایش تفاوت معناداری در میانگین نمرات سازگاری اجتماعی در مراحل پیش‌آزمون-پس‌آزمون ($p < ۰/۰۰۱$) و پیش‌آزمون-پیگیری ($p < ۰/۰۰۱$) وجود داشت؛ اما تفاوت معناداری در میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی در مراحل پس‌آزمون-پیگیری مشاهده نشد ($p = ۰/۶۶۷$).

نتیجه‌گیری: باتوجه به یافته‌های پژوهش، بین میزان اثربخشی درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه تفاوت معناداری وجود ندارد؛ ازاین‌رو می‌توان از این دو رویکرد درمانی به‌عنوان مداخلات مؤثر بر سازگاری نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر بهره‌مند شد.

کلیدواژه‌ها: اختلال اضطراب فراگیر، درمان شناختی-رفتاری، درمان فراتشخیصی یکپارچه، سازگاری اجتماعی، نوجوانان.

اختلالات اضطرابی^۱، اختلالات شایع‌تر روانی در طول عمر هستند (۱). از میان انواع اختلالات اضطرابی، اختلال اضطراب فراگیر^۲ اختلال رایج‌تر در بین نوجوانان و جوانان به‌شمار می‌رود؛ چنان‌که نتایج پژوهشی شیوع دوازده‌ماهه آن را براساس معیارهای تشخیصی خودگزارش‌شده در سراسر جهان ۱۶/۷ درصد تخمین زده است (۲). مؤسسه ملی بهداشت روان^۳ (۲۰۱۷) در کانادا نیز شیوع اختلال را براساس جنسیت در بین نوجوانان دختر ۳۸ درصد و پسر ۲۶/۱ درصد گزارش کرده است (به‌نقل از ۳). نوجوانان در سراسر جهان اغلب با فشارهای تحصیلی و استرس اجتماعی^۴ مواجه هستند که هریک از این فشارها ممکن است جمعیت مذکور را در برابر مشکلات سلامت روانی مانند اختلال اضطراب فراگیر آسیب‌پذیرتر سازد (۳). انجمن روان‌پزشکی آمریکا ویژگی‌های کلیدی اختلال اضطراب فراگیر را نگرانی شدید و مداوم درباره تعدادی از مسائل در حوزه‌های مختلف زندگی از جمله روابط و کار و عملکرد مدرسه معرفی می‌کند (۴) که خارج از کنترل فرد تصور می‌شود. همچنین افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر، علائم فیزیکی مثل بی‌قراری، خستگی، مشکل در توجه، تحریک‌پذیری، تنش عضلانی و مشکلات خواب را تجربه می‌کنند (۱). کودکان و نوجوانانی که دارای تجربه علائم اختلالات اضطرابی هستند، طیفی از مشکلات اجتماعی مانند سازگاری اجتماعی^۵ نیز نشان می‌دهند (۵) و توانایی برآورده‌کردن استانداردهای اجتماعی را ندارند (۶). سازگاری اجتماعی مجموعه‌کنش و رفتارهایی است که فرد در موقعیت‌ها و شرایط جدید به‌منظور ارائه پاسخ‌های مناسب به محرک‌های موجود بروز می‌دهد (۷). وجود ناسازگاری^۶ علاوه بر ایجاد مشکل در روابط اجتماعی و در ارتباط با دیگران (خانواده، معلمان، دوستان، بستگان، محیط اطراف) باعث گرایش به انحرافات ضداجتماعی و اخلاقی و همچنین افول ارزش‌های فرهنگی در فرد می‌شود (۸). افراد دارای مهارت‌های اجتماعی سطح بالا، از حمایت اجتماعی بیشتری برخوردار هستند و مشکلات رفتاری و روانی کمتری دارند؛ همچنین دارای روابط شخصی بسیار رضایت‌بخشی هستند و رضایت بیشتری از زندگی اجتماعی دارند و در زمان وقوع مشکلات به‌توانایی یا به‌یاری دیگران بر مسئله پیش‌آمده غلبه می‌کنند (۹).

مداخلات روان‌شناختی بسیاری روی افراد دارای اختلال اضطراب فراگیر انجام شده است؛ از جمله درمان شناختی-رفتاری^۷ و درمان فراتشخیصی یکپارچه^۸ که نگاه متفاوت و درعین‌حال کاربردی به اختلالات روانی و مشکلات رفتاری دارند. مداخلات شناختی-رفتاری همواره به‌عنوان روش‌های اثربخش در درمان اختلالات اضطرابی استفاده شده است. این درمان‌ها مجموعه‌ای از مداخلات را در بر می‌گیرند که در این عقیده بنیادی اشتراک دارند؛ مبنی بر اینکه شناخت‌ها تأثیر عمیق و علّی بر هیجان‌ها و رفتارها می‌گذارند و به

همین دلیل باعث تداوم مشکلات روان‌شناختی می‌شوند (۱۰). درمان شناختی-رفتاری چرخه معیوب اضطراب فراگیر را در فضای درمان و نیز در دنیای مراجع از طریق بازسازی شناختی و تکنیک‌های مواجهه درهم می‌شکند و اکثر تکنیک‌های رفتاری آن بدین‌منظور طراحی شده‌اند که به فرد کمک کنند تا ضمن درهم‌شکستن الگوهای اجتنابی یا ناامیدی در خود، به‌تدریج بتواند با موقعیت‌های ترسناک مواجه شود و با ایجاد مهارت‌های مقابله‌ای قادر باشد هیجانانگیز درناک یا برانگیختگی خودکار را در خود کاهش دهد (۱۱). گاف و همکاران (۱۲)، مارکو و همکاران (۱۳)، فلوکیگر و همکاران (۱۴)، مارکو و همکاران (۱۵)، سووگ و همکاران (۱۵) و پیمان‌پاک و همکاران (۱۶)، اثربخشی درمان شناختی-رفتاری را در نوجوانان و سایر گروه‌های بالینی دارای اختلال اضطراب فراگیر و اختلالات هیجانی بررسی و تأیید کردند.

انتخاب نوع مدل و فنون درمانی در مداخلات شناختی-رفتاری وابسته به اختلال مدنظر و متناسب با نوع اختلال، راهنماها و دستورعمل‌های خاص انتشار یافته است. درمان فراتشخیصی یکپارچه^۹ از درمان‌هایی به‌شمار می‌رود که طی سال‌های اخیر در میان تحولات جدید در حوزه درمان‌های شناختی-رفتاری در مقابل درمان‌های اختصاصی اختلالات هیجانی تدوین شده است. درمان فراتشخیصی یکپارچه از چندین درمان مبتنی بر شواهد^{۱۰} یعنی درمان شناختی-رفتاری و روان‌درمانی بین‌فردی^{۱۱} برای ارائه مؤلفه‌های درمانی مشترک که می‌تواند در درمان طیف گسترده‌ای از مشکلات مؤثر باشد، استفاده می‌کند (۱۷). درمان فراتشخیصی یکپارچه دراصل مجموعه‌ای از قوانین درمانی است که درباره همه اختلال‌های هیجانی به‌کار برده می‌شود. فرض اساسی درمان مذکور این است که اختلال‌های هیجانی با فرایندهای روان‌شناختی هسته‌ای و مشترکی همبسته است و برای درمان باید به تغییر این سازه‌های زیربنایی پرداخت (۱۸). انتظار می‌رود این رویکرد فراتر از تشخیص‌های طبقه‌بندی‌شده موجود باشد و درمقایسه با سیستم استاندارد، طبقه‌بندی بهتری را ایجاد کند. این رویکرد یکپارچه درمانگران روان‌شناختی را قادر می‌سازد تا چندین مشکل را با یک درمان حل کنند (۱۹). اثربخشی درمان فراتشخیصی یکپارچه بر سازگاری اجتماعی، تنظیم هیجان، افکار تکرارشونده منفی در نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر (۲۰) و نیز بر اختلالات هیجانی در پژوهش‌های اوسما و همکاران (۲۱)، کارلوچی و همکاران (۲۲)، شرم و ارنرایک-می (۲۳) و قادری و همکاران (۲۴) بررسی و تأیید شد.

الگوهای درمانی جدید در اضطراب فراگیر مستلزم یکپارچه‌سازی تکنیک‌های درمانی است (۲۵). همچنین کاستی‌های پژوهشی به‌منظور معرفی و بررسی کارایی درمان‌های جدید به‌ویژه درمان‌های یکپارچه در ارتباط با اختلال اضطراب فراگیر وجود دارد و ازسویی سازگاری

⁸. Unified Transdiagnostic Treatment

⁹. Unified Transdiagnostic Treatment

¹⁰. Evidence-Based Therapy (EBT)

¹¹. Interpersonal Psychotherapy (IPT)

¹. Anxiety Disorders

². Generalized Anxiety Disorder

³. National Institute of Mental Health

⁴. Social stress

⁵. Social adjustment

⁶. Maladjustment

⁷. Cognitive Behavioral Therapy

اجتماعی در نوجوانان به خصوص نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر اهمیت دارد؛ بنابراین پژوهش حاضر با هدف مقایسه اثربخشی درمان فراتشخیصی یکپارچه و درمان شناختی-رفتاری بر سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر انجام شد.

۲ روش بررسی

پژوهش حاضر با روش نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون و پیگیری دوماهه همراه با گروه گواه انجام شد. جامعه آماری را تمامی نوجوانان مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر خرم آباد تشکیل دادند. با استفاده از فرمول حجم نمونه کوکران^۱ به وسیله نرم افزار تعیین حجم نمونه با انحراف معیار ۰/۵ و میزان خطا ۰/۰۵، Z برابر ۱/۹۶ و $p=q$ برابر ۰/۰۵ (۲۶)، ۴۵ نفر نوجوان واجد شرایط و داوطلب با روش نمونه گیری غیرتصادفی به شیوه در دسترس وارد مطالعه شدند. سپس به صورت تصادفی در سه گروه (دو گروه مداخله و یک گروه گواه) و هر گروه پانزده نفر قرار گرفتند. به این صورت که پس از اعلام موافقت و همکاری، از دو مرکز مشاوره و خدمات روان شناسی بهین و پیوند مجوز دریافت شد. در ادامه با انجام هماهنگی های لازم به مدت ده ماه، برای ۵۶ نفر از نوجوانان مراجعه کننده با تشخیص قطعی اختلال اضطراب فراگیر دارای ملاک های ورود به پژوهش، یک جلسه مشاوره فردی در نظر گرفته شد و اهداف و ملاحظات اخلاقی پژوهش برای هر نوجوان و والدین وی شرح داده شد. ملاک های ورود آزمودنی ها به پژوهش عبارت بود از: دامنه سنی ۱۵ تا ۱۷ سال؛ تشخیص قطعی اختلال اضطراب فراگیر توسط روان شناس و روان پزشک مرکز؛ دریافت نکردن درمان روان شناختی دیگر به صورت هم زمان با درمان؛ نداشتن درمان دارویی ثابت برای حداقل سه ماه گذشته؛ نداشتن مشکلات جسمی و اختلالات روان شناختی دیگر.

به منظور رعایت اصول اخلاقی در پژوهش، شرکت کنندگان گروه نمونه و والدین آن ها فرم رضایت آگاهانه در جلسات را امضا کردند. همچنین به آن ها در زمینه حفظ رازداری و محرمانه ماندن اطلاعات، اطمینان داده شد و پژوهشگران متعهد شدند، در صورت انصراف از ادامه همکاری در هر مقطعی از پژوهش، هیچ گونه خسارت و زبانی در ارائه خدمات متداول به مراجع وارد نخواهد شد. پژوهشگران به شرکت کنندگان و والدین آن ها در گروه گواه متعهد شدند، برای رعایت اصل اخلاقی عدالت پژوهشی، پس از پایان جلسات، مداخلات درباره افراد متقاضی اجرا شود.

به منظور شرکت در پژوهش، از نوجوانان و والدین رضایت نامه کتبی به صورت آگاهانه دریافت شد و اجرای خرده مقیاس سازگاری اجتماعی در پرسش نامه سازگاری دانش آموزان^۲ (۲۷)، به عنوان پیش آزمون و غربالگری صورت گرفت. در ادامه ۴۵ نفر از نوجوانانی که برای شرکت در پژوهش رضایت داشتند و نمره کمتری در خرده مقیاس سازگاری اجتماعی از پرسش نامه سازگاری دانش آموزان (۲۷) کسب کردند، به طور تصادفی وارد مطالعه شدند. سپس در دو گروه مداخله (درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه) و یک گروه گواه قرار گرفتند (هر گروه پانزده نفر). پس از انتخاب گروه نمونه و قرار گرفتن نوجوانان در گروه های مداخله و گواه، نوجوانان گروه های مداخله اول و دوم هریک طی دوازده جلسه در قالب جلسات مشاوره گروهی، توسط نویسنده اول پژوهش، درمان فراتشخیصی یکپارچه و درمان شناختی-رفتاری را دریافت کردند؛ اما برای گروه گواه در این مدت مداخله ای ارائه نشد. پس از پایان جلسات درمانی و نیز دو ماه بعد از آخرین جلسه درمانی، شرکت کنندگان هر سه گروه مجدد به خرده مقیاس سازگاری اجتماعی در پرسش نامه سازگاری دانش آموزان (۲۷)، در مراحل پس آزمون و پیگیری پاسخ دادند.

جدول ۱. خلاصه جلسات درمان فراتشخیصی یکپارچه

جلسات	محتوای جلسات
اول	افزایش انگیزه: مصاحبه انگیزشی برای ایجاد انگیزه مشارکت و درگیری بیماران در جریان درمان، ارائه منطق درمانی و تعیین اهداف درمانی
دوم	ارائه آموزش روانی: بازشناسی هیجان ها و ردیابی تجارب هیجانی و آموزش مدل سه مؤلفه ای تجارب هیجانی و مدل ARC ^۳
سوم و چهارم	آموزش آگاهی هیجانی: یادگیری مشاهده تجارب هیجانی (هیجان ها و واکنش به هیجان ها) به ویژه با استفاده از تکنیک های ذهن آگاهی
پنجم	ارزیابی مجدد شناختی: ایجاد آگاهی از ارتباط متقابل بین افکار و هیجان ها، شناسایی ارزیابی های ناسازگارانه خودکار و دام های شایع تفکر، ارزیابی مجدد شناختی و افزایش انعطاف پذیری در تفکر
ششم	شناسایی الگوهای اجتناب از هیجان: آشنایی با راهبردهای مختلف اجتناب از هیجان و تأثیر آن بر تجارب هیجانی و آگاهی یافتن از اثرات متناقض اجتناب از هیجان
هفتم	بررسی رفتارهای ناشی از هیجان EDBs ^۴ : شناسایی رفتارهای ناشی از هیجان و درک تأثیر آن ها روی تجارب هیجانی، شناسایی EDBs ناسازگارانه و ایجاد گرایش های عمل جایگزین از طریق مواجه شدن با رفتارها
هشتم	آگاهی و تحمل احساسات جسمانی: افزایش آگاهی از نقش احساسات جسمانی در تجارب هیجانی، انجام تمرین های مواجهه یا رویارویی احساسی به منظور آگاهی از احساسات جسمانی و افزایش تحمل این علائم
نهم تا یازدهم	روایی احشایی و روایی با هیجان مبتنی بر موقعیت: آگاهی یافتن از منطق روایی های هیجانی، آموزش نحوه تهیه سلسله مراتب ترس و اجتناب، طراحی تمرین های مواجهه هیجانی به صورت تجسمی و عینی و ممانعت از اجتناب
دوازدهم	پیشگیری از عود، مرور کلی مفاهیم درمان و بحث درباره پیشرفت های درمانی بیمار

۳. Antecedents Responses Consequences

۴. Emotion-Driven Behaviors

۱. Cochran

۲. Adjustment Inventory for School Students (AISS)

ابزار و جلسات درمانی زیر در پژوهش به کار رفت.

– پرسش نامه سازگاری دانش آموزان: این پرسش نامه توسط سینه‌ها و سینگ در سال ۱۹۹۳ با هدف سنجش سطوح سازگاری دانش آموزان ۱۴ تا ۱۸ سال تهیه شد (۲۷). پرسش نامه دارای شصت گویه است و سه حوزه سازگاری اجتماعی و عاطفی و آموزشی را بررسی می‌کند. در پژوهش حاضر بیست گویه اول برای سنجش سازگاری اجتماعی استفاده شد. پاسخ‌گویی به گویه‌ها به صورت دو گزینه‌ای بله و خیر تنظیم شده است و به هر گویه براساس کلید نمره‌گذاری، صفر=خیر یا یک=بله نمره تعلق می‌گیرد؛ بنابراین حداقل و حداکثر نمره در هر مقیاس به ترتیب صفر تا ۲۰ است. نمره بیشتر نشان دهنده سازگاری بیشتر است (۲۸). سازندگان پرسش نامه ضریب پایایی آن را با روش‌های دونیمه کردن^۱ و بازآزمایی^۲ و فرمول کودرریچاردسون^۳ به ترتیب ۰/۹۵ و ۰/۹۳ و ۰/۹۴ به دست آوردند (۲۷). ضریب اعتبار خرده مقیاس سازگاری اجتماعی در ایران توسط کرمی (۱۳۷۷) برای دانش آموزان کلاس‌های اول تا سوم دبیرستان با روش‌های دونیمه کردن ۰/۹۳ و بازآزمایی

۰/۹۰ و کودرریچاردسون ۰/۹۲ گزارش شد (به نقل از ۲۸).

– جلسات مداخله درمان فراتشخیصی یکپارچه براساس برنامه درمانی بارلو و دوراند (۲۹) که در ایران بخشی پور و همکاران (۳۰) از آن استفاده کردند، پس از اعمال تغییرات جزئی روایی آن توسط پنج نفر از اساتید متخصص به تأیید رسید. این درمان برای نوجوانان گروه مداخله اول در دوازده جلسه ۶۰ تا ۷۰ دقیقه‌ای، به صورت دو جلسه در هفته، در قالب جلسات مشاوره گروهی اجرا شد (جدول ۱).

– جلسات مداخله درمان شناختی-رفتاری براساس برنامه درمانی اختلال اضطراب فراگیر داگاس و رابی چاود (۳۱) تدوین شد و در پژوهش حاضر پس از اعمال تغییرات جزئی روایی آن توسط پنج نفر از اساتید متخصص به تأیید رسید. این درمان طی دوازده جلسه ۶۰ تا ۷۰ دقیقه‌ای، به صورت دو جلسه در هفته، در قالب جلسات مشاوره گروهی اجرا شد (جدول ۲).

جدول ۲. خلاصه جلسات درمان شناختی-رفتاری

جلسه	محتوای جلسات
اول	معارفه و آشنایی، برقراری ارتباط و توضیح درباره منطق درمان، توضیح درباره ماهیت اضطراب، شناسایی افکار اضطراب‌زا و عوامل و نشانه‌های آن، مفهوم سازی درمان شناختی رفتار
دوم	مشاهده و ارزیابی آزمودنی‌ها براساس توانایی تمرکز بر تجربیات درونی، شناسایی هیجان‌های اساسی زیربنای موقعیت‌های اضطرابی، توانمندسازی اعضا در زمینه خودآگاهی و شناخت خصوصیات، نیازها، خواسته‌ها، اهداف، ارزش‌ها و هویت خود
سوم	آشنایی اعضا با رابطه بین فکر، احساس و رفتار، آشنایی با افکار خودآیند، تحریف‌های شناختی و به چالش کشیدن تحریف‌های شناختی، ارتباط افکار، هیجانات و حس‌های بدنی و ارائه مثال‌های متعدد در موقعیت‌های مختلف، توضیح خطاهای تفکر و افکار خودآیند منفی، توصیف ماهیت استرس، مطرح کردن سه مؤلفه مهم اضطراب و استرس (فیزیکی، شناختی، رفتاری) و تعامل میان این سه مؤلفه
چهارم	نشانه‌های احساسی شامل بررسی چگونگی وقوع احساسات و بیان چگونگی ثبت احساسات و افکار مرتبط با آن‌ها، معرفی و شناسایی انواع افکار منفی رایج و تحریفات شناختی، بررسی آگاهی از تأثیر وقایع خوشایند و ناخوشایند بر احساس، افکار و حس‌های بدنی، مواجهه واقعی با موقعیت هیجانی و ایفای نقش، تکنیک‌های شناختی برای به چالش کشیدن افکار اضطراب‌زا، ایجاد تفسیرها یا پیش‌بینی‌های جایگزین، بررسی شواهد و احتمالات، هراس‌زدایی
پنجم	تهیه سلسله مراتب موقعیت‌های اجتنابی، حساسیت‌زدایی، کاربرد سلسله مراتب موقعیت‌های اجتنابی، کاربرد مواجهه با موقعیت‌های اجتنابی، تصویرسازی موقعیت‌های اجتنابی، همراه کردن مواجهه با آرمیدگی
ششم	به چالش کشیدن افکار منفی رایج و تحریفات شناختی و جایگزینی افکار منطقی به جای افکار غیرمنطقی، آموزش و بحث درباره مدیریت خشم، قاطعیت، مدیریت زمان، ثبت وقایع روزانه، آموزش استفاده از مهارت حل مسئله در زمینه تعارض‌ها، بحث درباره مهارت‌های نه گفتن، تفویض اختیار
هفتم	مدیریت نگرانی‌ها، شناسایی نگرانی‌های شایع تر مراجع، تعیین و ثبت نگرانی‌ها، کاربرد ثبت نگرانی، شناخت تحریفات شناختی
هشتم	تکنیک‌های شناختی، راهبرد کارآمد سود و زیان، فاجعه آمیز کردن نتایج، تمایز بین امکان و احتمال، عوامل محافظت کننده در دسترس، افکار خودآیند تحریف شده، برچسب زدن، فاجعه سازی، پیش‌بینی منفی
نهم	پرسش‌های بدون پاسخ چرا... اگر، باورهای کمال طلبانه درباره کنترل اضطراب، نشخوارهای ذهنی و چگونگی اثر، تکنیک فعال سازی رفتاری، آموزش تکنیک‌های آرمیدگی
دهم	آموزش، تمرین و اجرای راهبردهای مقابله‌ای مؤثر، مقابله با عوامل رادانداز بین فردی، آموزش مهارت‌های ارتباطی و ابراز وجود، آرامش آموزی جسمانی، مسئولیت پذیری فعالانه، شناسایی و ثبت خودگویی‌های منفی و نحوه جایگزینی خودگویی‌های مثبت با آن‌ها
یازدهم	تمرین و اجرای راهبردهای مقابله‌ای مؤثر، آموزش مدیریت استرس، نحوه تغییر و اصلاح باورهای نادرست از طریق زیر سؤال بردن باورها، یافتن باورهای درست و شفاف سازی باورها، آموزش شناخت واکنش‌های بدن به احساسات مختلف
دوازدهم	آموزش اهمیت و درک مزایای حمایت اجتماعی، ارائه خلاصه‌ای از جلسات درمانی و مرور کلی مهارت‌های آموزش داده شده، بحث درباره نکات مثبت و ضعف‌های درمانگر و طرح درمانی و دریافت بازخورد از شرکت کنندگان، اجرای پس آزمون و اتمام جلسات درمانی

داده‌ها در دو بخش آماری توصیفی و استنباطی در نرم افزار SPSS نسخه ۲۵، با در نظر گرفتن سطح معناداری $\alpha = 0/05$ تجزیه و تحلیل شد. بخش آمار

3. Kuder-Richardson formula-20

1. Split-half

2. Test-retest

پسر و در گروه مداخله دوم (درمان فراتشخیصی یکپارچه) ۵۳ درصد دختر و ۴۷ درصد پسر بودند. همچنین گروه گواه را ۴۷ درصد دختران و ۵۳ درصد پسران تشکیل دادند. میانگین و انحراف معیار سن در گروه مداخله درمانی شناختی-رفتاری ۱۶/۳۲±۱۶/۰۴ سال و در گروه مداخله درمان فراتشخیصی یکپارچه ۱۶/۱±۹۰/۸۷ سال و در گروه گواه ۱۶/۵۴±۱۶/۶۸ سال بود.

شاخص‌های آمار توصیفی گروه‌ها قبل و بعد از مداخله در جدول ۳ آمده است. آماره‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) سه گروه در جدول ۳ نشان می‌دهد، در گروه‌های مداخله اول و دوم، سازگاری اجتماعی نوجوانان از پیش‌آزمون تا پیگیری افزایش یافته است. معناداری این تغییرات در طول زمان در بین گروه‌ها باید آزمون شود.

توصیفی شامل بررسی میانگین و انحراف معیار متغیر پژوهش در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پیگیری بود. در بخش آمار استنباطی، روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون تعقیبی بونفرونی به‌کار رفت. به‌منظور بررسی پیش‌فرض‌های روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر ابتدا آزمون شاپیرو-ویلک (برای ارزیابی نرمال بودن متغیرهای وابسته) و آزمون لون (برای ارزیابی یکسانی واریانس‌ها و نرمال بودن توزیع) استفاده شد.

۳ یافته‌ها

در این مطالعه، ۴۵ نوجوان دارای اختلال اضطراب فراگیر در دو گروه مداخله و یک گروه گواه (هر گروه پانزده نفر) شرکت کردند که ۶۰ درصد نوجوانان گروه مداخله اول (درمان شناختی-رفتاری) دختر و ۴۰ درصد

جدول ۳. شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) متغیرهای پژوهش در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پیگیری به‌تفکیک گروه‌ها (n=۴۵)

متغیر	گروه	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		پیگیری	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
سازگاری اجتماعی	مداخله اول (درمان شناختی-رفتاری)	۷/۰۰	۳/۰۹	۱۰/۹۳	۴/۰۷	۱۰/۵۳	۳/۵۶
	مداخله دوم (درمان فراتشخیصی یکپارچه)	۷/۶۶	۳/۱۰	۱۱/۴۰	۴/۳۸	۱۱/۲۰	۴/۵۲
	گواه	۶/۳۳	۲/۷۱	۶/۵۳	۲/۱۳	۶/۶۰	۲/۰۲

مشخص کرد، واریانس‌ها برای نمرات متغیر سازگاری اجتماعی یکسان بود ($p>۰/۰۵$)؛ بدین معنا که مفروضه واریانس‌های مشابه در گروه‌های مداخله و گواه برقرار بود.

به‌منظور بررسی تفاوت معنادار بین میانگین‌های نمرات متغیر سازگاری اجتماعی در گروه‌های مداخله و گواه در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پیگیری، روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر (یک عامل درون‌آزمودنی و یک عامل بین‌آزمودنی) به‌کار رفت. مراحل سه‌گانه پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پیگیری به‌عنوان عامل درون‌آزمودنی و گروه‌بندی آزمودنی‌ها در دو گروه به‌عنوان عامل بین‌آزمودنی در نظر گرفته شد. ابتدا مفروضه کرویت با آزمون کرویت موخلی برای عامل درون‌گروهی بررسی شد. نتایج در جدول ۴ ارائه شده است.

براساس نتایج توصیفی به‌دست آمده از جدول ۳، در مرحله پیش‌آزمون میانگین نمرات افراد نمونه در گروه‌های مداخله اول (درمان شناختی-رفتاری) و مداخله دوم (درمان فراتشخیصی یکپارچه) و گروه گواه تقریباً نزدیک به هم بود؛ درحالی‌که در مراحل پس‌آزمون و پیگیری در میانگین نمرات شرکت‌کنندگان گروه‌های مداخله تغییر درخورتوجهی ایجاد شد.

به‌منظور بررسی معناداری این تغییرات، روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر به‌کار رفت. قبل از انجام آن، پیش‌فرض‌های این آزمون ارزیابی شد. برای بررسی نرمال بودن نمرات سازگاری اجتماعی، آزمون شاپیرو-ویلک مربوط به نرمال بودن سازگاری اجتماعی در سه مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پیگیری نشان داد، توزیع نمره‌ها نرمال بود ($p>۰/۰۵$). همچنین از آزمون لون به‌منظور بررسی یکسانی واریانس‌های دو گروه استفاده شد و نتایج

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای بررسی تأثیر درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه بر سازگاری اجتماعی نوجوانان

منبع تغییر		F مقدار	مقدار احتمال	اندازه اثر	توان
درون‌گروهی	اثر زمان	۴۲/۳۰۲	<۰/۰۰۱	۰/۵۰۲	۱
	اثر متقابل زمان و گروه	۸/۷۸۰	<۰/۰۰۱	۰/۲۹۵	۱
بین‌گروهی	اثر گروه	۵/۵۴۱	<۰/۰۰۱	۰/۲۰۹	۰/۹۹۶

بود. با توجه به جدول ۵، براساس آزمون تعقیبی بونفرونی، میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی در گروه درمان شناختی-رفتاری با درمان فراتشخیصی یکپارچه تفاوت معناداری نداشت ($p=۱/۰۰۰$). همچنین میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی در گروه درمان شناختی-رفتاری ($p=۰/۰۱۰$) و گروه درمان فراتشخیصی یکپارچه ($p=۰/۰۴۰$) به‌طور معناداری بیشتر از گروه گواه بود.

براساس یافته‌های جدول ۴، تأثیر زمان اندازه‌گیری بر میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی معنادار بود ($p<۰/۰۰۱$). همچنین اثر متقابل بین زمان اندازه‌گیری و گروه بر میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی معنادار به‌دست آمد ($p<۰/۰۰۱$). تأثیر گروه نیز بر میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی معنادار شد ($p<۰/۰۰۱$)؛ بدین معنا که بین دو گروه آزمایش و گروه گواه در متغیر سازگاری اجتماعی در طی مراحل پژوهش اختلاف معناداری وجود داشت که نشان‌دهنده تأثیر مداخله

جدول ۵. نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی مینی بر مقایسه زوجی سه گروه درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه و گواه در متغیر سازگاری اجتماعی

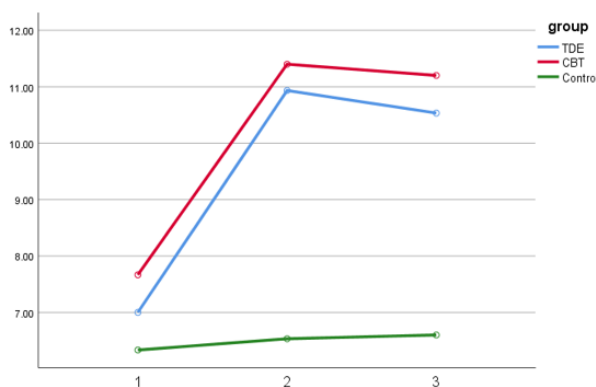
گروه	گروه	تفاوت میانگین	خطای معیار	مقدار احتمال
درمان شناختی-رفتاری	درمان فراتشخیصی یکپارچه	-۰/۶۰۰	۱/۱۵۹	۱/۰۰۰
	گواه	۳/۶۰*	۱/۱۵۹	۰/۰۱۰
درمان فراتشخیصی یکپارچه	درمان شناختی-رفتاری	-۰/۶۰۰	۱/۱۵۹	۱/۰۰۰
	گواه	۳/۰۰*	۱/۱۵۹	۰/۰۴۰

جدول ۶. نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی برای مقایسه زوجی متغیر سازگاری اجتماعی در پیش آزمون و پس آزمون و پیگیری

متغیر	مرحله آزمون	مرحله آزمون	تفاوت میانگین ها	خطای معیار	مقدار احتمال
سازگاری اجتماعی	پیش آزمون	پس آزمون	-۲/۶۲۲*	۰/۳۸۹	< ۰/۰۰۱
	پیش آزمون	پیگیری	-۲/۴۴۴*	۰/۳۶۴	< ۰/۰۰۱
	پس آزمون	پیگیری	۰/۱۷۸	۰/۱۴۴	۰/۶۶۷

که نشان دهنده ماندگاری اثربخشی هر دو روش مداخله در مرحله پیگیری بود ($p=۰/۶۶۷$). در شکل ۱ نمودار پراکنش متغیر سازگاری اجتماعی در سه مرحله پیش آزمون و پس آزمون و پیگیری ارائه شده است.

براساس نتایج جدول ۶، در دو گروه آزمایش تفاوت معناداری در میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی بین مراحل پیش آزمون و پس آزمون ($p<۰/۰۰۱$) و بین مراحل پیش آزمون و پیگیری ($p<۰/۰۰۱$) وجود داشت؛ اما تفاوت معناداری در میانگین نمرات متغیر سازگاری اجتماعی بین مراحل پس آزمون و پیگیری مشاهده نشد



شکل ۱. نمودار اثرات درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه به تفکیک گروه ها و مراحل زمان

زیر همسوست: گاف و همکاران مشخص کردند، درمان شناختی-رفتاری می تواند موجب کاهش معنادار مشکلات روانی-اجتماعی در نوجوانان دارای اختلالات همبود افسردگی، اضطراب فراگیر، کمبود توجه و بیش فعالی و افکار خودکشی در مقایسه با گروه کنترل شود (۱۲)؛ مارکو و همکاران نشان دادند، درمان شناختی-رفتاری بر کاهش علائم اضطراب و افسردگی در شرکت کنندگان مبتلا به اختلالات سازگاری مؤثر است (۱۳)؛ در پژوهشی دیگر مارکو و همکاران دریافتند، درمان شناختی-رفتاری در افراد مبتلا به اختلالات سازگاری اثربخش است (۱۵)؛ سووگ و همکاران اثربخشی درمان شناختی-رفتاری را بر افزایش سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای اختلال اضطراب اجتماعی تأیید کردند (۵).

در تبیین این یافته می توان گفت، درمان شناختی-رفتاری به دلیل تأکید بر فرایندهای شناختی و تغییر افکار و نگرش افراد می تواند هیجان آنها را تنظیم کند. درمان شناختی-رفتاری شامل چندین راهبرد مانند آموزش

۴ بحث

پژوهش حاضر با هدف مقایسه اثربخشی درمان شناختی-رفتاری با درمان فراتشخیصی یکپارچه بر سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر انجام شد. یافته ها نشان داد، بین میانگین های نمرات دو گروه مداخله درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه با میانگین نمرات گروه گواه در افزایش سازگاری اجتماعی تفاوت معناداری مشاهده شد؛ به طوری که هر دو درمان مداخله ای در پس آزمون اثربخشی داشت و بین میزان اثربخشی دو روش مداخله درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه تفاوت معناداری وجود نداشت. همچنین بین مراحل پس آزمون با پیگیری تفاوت معناداری مشاهده نشد که بیانگر ماندگاری اثربخشی هر دو روش مداخله در دوره پیگیری بود.

در باره اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بر افزایش سازگاری اجتماعی در گروه مداخله در مقایسه با گروه گواه، این یافته با نتایج پژوهش های

کاهش اضطراب و در نتیجه افزایش سازگاری اجتماعی بیماران دارند؛ چراکه با شناخت هیجانات مؤثر بر اختلال، رفتارهایی که مولد اضطراب هستند و هم‌زمان با هیجانات بروز می‌کنند، شناسایی می‌شوند. چنین آگاهی از احساسات و ماهیت آن‌ها، به بیمار امنیت لازم را به‌منظور مواجهه با موقعیت‌های استرس‌زا و کنترل هیجانات و تنش‌های جسمانی منفی، می‌دهد (۲۳).

پیشنهاد می‌شود مشاوران و درمانگران بالینی از دو رویکرد درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه در جهت کاهش افزایش سازگاری به‌ویژه سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر استفاده کنند. پژوهش حاضر محدود به جامعه و نمونه یک شهر و دو مرکز مشاوره بود که در بازه زمانی محدود اجرا شد. توصیه می‌شود به‌منظور تعمیم‌پذیری نتایج پژوهش، در تحقیقات آتی از نمونه‌های متفاوت و در سطوح سنی گوناگون استفاده شود و مقایسه میزان اثربخشی در هر دو جنس صورت گیرد. به دلیل شرایط ناشی از شیوع ویروس کرونا، در پژوهش حاضر جلسات به‌صورت انفرادی برگزار شد؛ از این رو پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در پژوهش‌های آتی از مزایای آموزش و درمان گروهی بهره‌مند شوند.

۵ نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های این پژوهش، بین درمان شناختی-رفتاری و درمان فراتشخیصی یکپارچه بر افزایش سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر تفاوت معناداری وجود ندارد. سازگاری اجتماعی در نوجوانان دارای اختلال اضطراب اجتماعی موجب افزایش عملکرد کلی آن‌ها می‌شود و بر بهزیستی روان آن‌ها تأثیرگذار است؛ بنابراین می‌توان از این دو رویکرد درمانی به‌عنوان مداخلات مؤثر بر سازگاری نوجوانان دارای اختلال اضطراب فراگیر بهره‌مند شد.

۶ بیانیه‌ها

تأییدیه اخلاقی و رضایت‌نامه از شرکت‌کنندگان

به‌منظور رعایت اصول اخلاقی در پژوهش، فرم رضایت آگاهانه در جلسه اول توسط شرکت‌کنندگان والدین آن‌ها امضا شد؛ همچنین به آن‌ها در زمینه حفظ رازداری و محرمانه‌ماندن اطلاعات اطمینان داده شد.

رضایت برای انتشار

این امر غیرقابل اجرا است.

تضاد منافع

این مقاله برگرفته از رساله دکتری تخصصی روان‌شناسی عمومی نویسنده اول مقاله است که در دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد تصویب شد و با کد اخلاق IR.IAU.B.REC.1401.007 به ثبت رسید. نویسندگان هیچ تضاد منفعی در رابطه با این پژوهش اعلام نمی‌کنند.

منابع مالی

همه هزینه‌های مالی توسط نویسنده اول تأمین شده است.

تنفس، تمرین آرامش، آزمایش‌های رفتاری، مدیریت استرس و اضطراب و تغییر ساختار شناختی است (۳۲). در طول درمان درمان شناختی-رفتاری، تکنیک‌های حل مسئله به بیماران کمک می‌کند تا کارآمدی خود را افزایش دهند. همچنین بازسازی شناختی مستلزم تشخیص شناخت‌های ناسازگار جاری است که بیمار با آن‌ها درگیری دارد و اصلاح افکار به‌منظور جایگزین کردن شناخت و افکار سازگارانه است. از طریق تمرینات بازسازی شناختی، بیماران به‌طور فزاینده‌ای در شناخت اینکه تفسیرهای آن‌ها از بیماری یا محیط موجب سازش نیافتن هیجاناتشان می‌شود، مهارت کسب می‌کنند (۳۳).

در زمینه اثربخشی درمان فراتشخیصی یکپارچه بر افزایش سازگاری اجتماعی در گروه مداخله درمقایسه با گروه گواه، این یافته با پژوهش جوادی همسوست. او به این نتیجه دست یافت که درمان فراتشخیصی یکپارچه‌نگر بر تنظیم هیجان، افکار تکرارشونده منفی و سازگاری اجتماعی نوجوانان دارای علائم پیش‌بالینی اختلالات هیجانی اثربخش است (۲۰). همچنین یافته مطالعه حاضر در راستای نتایج پژوهش‌های اوسما و همکاران (۲۱)، کارلوچی و همکاران (۲۲)، شرمن و ارنرایک-می (۲۳) و قادری و همکاران (۲۴) است که اثربخشی درمان فراتشخیصی یکپارچه را بر اختلالات هیجانی نوجوانان تأیید کردند.

در تبیین این یافته می‌توان گفت، درمان فراتشخیصی یکپارچه به‌عنوان درمانی هیجان‌محور، تأکید عمده‌ای بر تجربه و پاسخ‌های هیجانی می‌کند؛ زیرا تلاش برای تنظیم هیجانی موجب افزایش و تداوم احساساتی می‌شود که فرد تلاش می‌کند آن‌ها را کاهش دهد. در این درمان به بیماران آموخته شد که چگونه با هیجانات ناخوشایند خود مواجه شوند و به‌شیوه سازگارانه‌تری به هیجاناتشان پاسخ دهند. این روش سعی دارد تا با تنظیم عادات نظم‌بخشی هیجانی، شدت و وقوع عادات هیجانی را کاهش دهد و میزان آسیب را کم کند و کارکرد را ارتقا بخشد. در رویکرد یکپارچه‌نگر، افکار و رفتارها و احساسات باهم تعامل پویایی دارند و هریک از آن‌ها در تجربه هیجانی دارای نقش است و بر آن تأثیر می‌گذارد (۱۷). درمان فراتشخیصی یکپارچه موجب می‌شود بیمار فهم بهتری از تعامل افکار، احساسات و رفتارها در ایجاد تجربه‌های هیجانی درونی داشته باشد. یکی از بخش‌های مهم درمان فراتشخیصی، درک ماهیت انطباقی هیجان‌ها و افزایش آگاهی هیجانی با استفاده از تکنیک‌های ذهن‌آگاهی بود (۲۲). در جلسات درمان به بیماران آموخته شد که همه هیجان‌ها مهم و ضروری هستند، هدف حذف نیست؛ بلکه هدف شناسایی، تحمل و کنار آمدن با هیجانات منفی است و همه هیجان‌ها طبیعی بوده و جنبه بقا دارند. به‌طورکلی می‌توان به این نکته اشاره کرد که بخشی از تکنیک‌ها در درمان فراتشخیصی یکپارچه به‌کارگیری فنونی چون ارزیابی شناختی، خودکنترلی افکار، مواجهه هیجانی ذهنی و واقعی، آگاهی و کنترل هیجانات بدنی، پیشگیری و مدیریت پاسخ‌های هیجانی نامطلوب است که استفاده می‌شوند (۳۴). این تکنیک‌ها سهم درخور توجهی در

References

1. Essau CA, Lewinsohn PM, Lim JX, Ho M ho R, Rohde P. Incidence, recurrence and comorbidity of anxiety disorders in four major developmental stages. J Affect Disord. 2018;228:248-53.

- <https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.12.014>
2. Auerbach RP, Mortier P, Bruffaerts R, Alonso J, Benjet C, Cuijpers P, et al. WHO world mental health surveys international college student project: prevalence and distribution of mental disorders. *Journal of Abnormal Psychology*. 2018;127(7):623–38. <https://doi.org/10.1037/abn0000362>
 3. Sheldon E, Simmonds-Buckley M, Bone C, Mascarenhas T, Chan N, Wincott M, et al. Prevalence and risk factors for mental health problems in university undergraduate students: a systematic review with meta-analysis. *J Affect Disord*. 2021;287:282–92. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.03.054>
 4. American Psychiatric Association, editor. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. 5th ed. Washington, D.C: American Psychiatric Association; 2013.
 5. Suveg C, Kingery JN, Davis M, Jones A, Whitehead M, Jacob ML. Still lonely: social adjustment of youth with and without social anxiety disorder following cognitive behavioral therapy. *J Anxiety Disord*. 2017;52:72–8. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2017.10.005>
 6. Grant DM, Beck JG. Attentional biases in social anxiety and dysphoria: does comorbidity make a difference? *J Anxiety Disord*. 2006;20:520–9. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2005.05.003>
 7. Sujana SA, Jaya HP, Fiftinova F. Social adjustment and academic achievement of EFL students at higher education. *The Journal of English Literacy Education*. 2021;8(2):138–49. <https://doi.org/10.36706/jele.v8i2.14328>
 8. Agbaria Q. Predictors of personal and social adjustment among Israeli-Palestinian teenagers. *Child Ind Res*. 2020;13(3):917–33. <https://doi.org/10.1007/s12187-019-09661-3>
 9. Curran T. An actor-partner interdependence analysis of cognitive flexibility and indicators of social adjustment among mother-child dyads. *Pers Individ Dif*. 2018;126:99–103. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.025>
 10. Stallard P. *Cognitive behavioral therapy with children and adolescents*. Alizadeh A, Roohi A. Goodarzi AM. (Persian translator). Tehran: Danzheh; 2010.
 11. Wright J, Basco MR, Thase M. *Learning cognitive-behavior therapy an Illustrated guide*. Ghassemzadeh H, Hamidpour H. (Persian translator). Tehran: Arjmand Pub; 2022.
 12. Goff TM, Moody ME, Acosta LL, Joyce-Beaulieu D. School-based cognitive-behavioral therapy in an inclusion model for an adolescent with comorbid major depressive disorder, generalized anxiety disorder, and attention deficit hyperactivity disorder: a case study. *Clinical Case Studies*. 2022;21(5):457–73. <https://doi.org/10.1177/15346501221078329>
 13. Marco JH, Alonso S, Baños R. Meaning-making as a mediator of anxiety and depression reduction during cognitive behavioral therapy intervention in participants with adjustment disorders. *Clin Psychol Psychother*. 2021;28(2):325–33. <https://doi.org/10.1002/cpp.2506>
 14. Flückiger C, Carratta K, Del Re AC, Probst G, Vīslā A, Gómez Penedo JM, et al. The relative efficacy of bona fide cognitive behavioral therapy and applied relaxation for generalized anxiety disorder at follow-up: a longitudinal multilevel meta-analysis. *J Consult Clin Psychol*. 2022;90(4):339–52. <https://doi.org/10.1037/ccp0000717>
 15. Marco JH, Alonso S, Andani J. Early intervention with cognitive behavioral therapy reduces sick leave duration in people with adjustment, anxiety and depressive disorders. *J Ment Health*. 2020;29(3):247–55. <https://doi.org/10.1080/09638237.2018.1521937>
 16. Peimanpak F, Pourshahriari M, Abdollahi A. Comparison of the effectiveness of paradoxical timetable therapy and cognitive behavioral therapy on reducing symptoms in women with generalized anxiety disorder. *Journal of Woman & Study of Family*. 2022. [Persian] https://jwsf.tabriz.iau.ir/article_691954.html?lang=en
 17. Barlow DH, Allen LB, Choate ML. Toward a unified treatment for emotional disorders – republished article. *Behav Ther*. 2016;47(6):838–53. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2016.11.005>
 18. Falahat K, Baradarn Eftekhari M, Dejman M, Forouzan AS, Mahmoodi Z, Padyab M, et al. Determining the effectiveness of cognitive behavioral therapy interventions based on the transdiagnostic approach in the treatment of common mental health problems: presenting an experience from the Islamic Republic of Iran. *Brain Behav*. 2022;12(5):e2551. <https://doi.org/10.1002/brb3.2551>
 19. Fusar-Poli P, Solmi M, Brondino N, Davies C, Chae C, Politi P, et al. Transdiagnostic psychiatry: a systematic review. *World Psychiatry*. 2019;18(2):192–207. <https://doi.org/10.1002/wps.20631>
 20. Javadi V. *Efficacy of transdiagnostic unified protocol on emotion regulation, repetitive negative thought and social adjustment in adolescents with sub-clinical symptoms of emotional disorders*. [Dissertation for PhD]. [Zanjan, Iran]: Zanjan University of Medical Sciences; 2008. [Persian]
 21. Osma J, Peris-Baquero O, Suso-Ribera C, Farchione TJ, Barlow DH. Effectiveness of the unified protocol for transdiagnostic treatment of emotional disorders in group format in Spain: results from a randomized controlled trial with 6-months follow-up. *Psychother Res*. 2022;32(3):329–42. <https://doi.org/10.1080/10503307.2021.1939190>
 22. Carlucci L, Saggino A, Balsamo M. On the efficacy of the unified protocol for transdiagnostic treatment of emotional disorders: a systematic review and meta-analysis. *Clin Psychol Rev*. 2021;87:101999. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2021.101999>

23. Sherman JA, Ehrenreich-May J. Changes in risk factors during the unified protocol for transdiagnostic treatment of emotional disorders in adolescents. *Behav Ther.* 2020;51(6):869–81. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2019.12.002>
24. Ghaderi F, Akrami N, Namdari K, Abedi A. Comparing the effects of integrated cognitive-behavioral therapy and transdiagnostic treatment on symptoms of patients with generalized anxiety disorder comorbid with depression. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology.* 2022;27(4):440–57. [Persian] <http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.27.4.3067.3>
25. Koenigsberg JZ. *Anxiety disorders: integrated psychotherapy approaches.* First edition. New York, NY: Routledge, 2020. <https://doi.org/10.4324/9780429023637>
26. Pasha Sharifi H. *Ravesh haye tahghigh dar oloome raftari [Research methods in behavioral sciences].* Tehran: Sokhan Pub; 2020. [Persian]
27. Sinha AP, Singh RP. *The Adjustment Inventory for School Students (AISS).* Agra. National Psychological Corporation; 1993.
28. Saatchi M, Kamkari K, Askarian M. *Azmoon haye ravan shenakhti [Psychological tests].* Tehran: Virayesh Pub; 2010. [Persian]
29. Barlow D H, Durand V M. *Abnormal psychology: an integrative approach.* 6th edition. Wadsworth/Cengage Learning; 2012.
30. Bakhshipour A, Vojoodi B, Mahmoud Alilo M, Abdi R. The effectiveness of integrated Transdiagnostic Treatment in reducing the symptoms of major depressive disorder. *Thought & Behavior in Clinical Psychology.* 2016;11(41):67–76. [Persian] https://jtbcpriau.ac.ir/article_1023.html?lang=en
31. Dugas M, Robichaud M. *Cognitive behavioral treatment for generalized anxiety disorder from science to practice.* Akbari M, Chiniforoushan M, Abedian A. (Persian translator). Tehran: Arjmand Pub; 2016.
32. Carpenter JK, Andrews LA, Witcraft SM, Powers MB, Smits JAJ, Hofmann SG. Cognitive behavioral therapy for anxiety and related disorders: a meta-analysis of randomized placebo-controlled trials. *Depress Anxiety.* 2018;35(6):502–14. <https://doi.org/10.1002/da.22728>
33. Salama AM, Abdel-Latif S, Omar T, El Wafa HA. Neurofeedback training and cognitive behavior therapy for treatment of generalized anxiety disorder in children and adolescents: a comparative study. *Neuro Regulation.* 2022;9(1):29–38. <https://doi.org/10.15540/nr.9.1.29>
34. De Paul NF, Caver KA. A pilot study of a brief group adaptation of the Unified Protocol in integrated primary care. *Psychol Serv.* 2021;18(3):416–25. <http://doi.org/10.1037/ser0000406>