

Understanding Orthotic and Prosthetic Students' Experiences of Clinical Education Courses: A Qualitative Study

Saeed Shahabi¹, *Mohammad Kamali², Hossein Mobaraki³, Narges Shafaroudi⁴, Hasan Saeedi⁵

Author Address

1. Master of Rehabilitation Management, Department of Rehabilitation Management, Faculty of Rehabilitation Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran;

2. Professor, Department of Rehabilitation Management, Faculty of Rehabilitation Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran;

3. Associate Professor, Department of Rehabilitation Management, Faculty of Rehabilitation Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran;

4. Assistant Professor, Department of Occupational Therapy, Faculty of Rehabilitation Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran;

5. Assistant Professor, Department of Orthosis and Prosthetics, Faculty of Rehabilitation Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

*Corresponding Author Address: Faculty of Rehabilitation Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Email: kamali.mo@iums.ac.ir

Received: 2017 June 23; Accepted: 2017 July 3

Abstract

Background & Objective: In clinical education courses, in interaction with the instructor and the clinical education environment, the students apply theoretical and practical learned concepts in real-world situations to real patients. Therefore, any weakness in the clinical education process will lead to weakness and reduce the efficiency of trainees. There seems to be a deep gap in the course of academic education in the field of orthotic and prosthetic and clinical practice of students. In other words, the existing clinical training does not give the ability for students to express their clinical skills. Therefore, this study aimed to investigate the perspectives and recognition of the experiences of students in the field of orthotic and prosthetic from the internship period.

Methods: This qualitative research conducted with a contractual content analysis approach on last year students in the field of orthotic and prosthetic of Iran University of Medical Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Welfare and Rehabilitation Sciences, and Red Crescent Institute of Higher Education in Iran. Sampling targeted with the highest diversity. Interviews were used as a group discussion to collect information. The process of collecting data continued to the saturation point. Shivan and Shannon's theory was used to carry out the data analysis process. Accuracy, integrity, and precision of the research based on the criteria put forward by Guba & Lincoln (1985).

Results: After analyzing the data and categorizing the codes, the following themes emerged: a. "the existence of a curriculum", b. "teaching and assessment methods", c. "individual characteristics", d. "students' communication methods in the clinical environment", e. "space and educational facilities", f. "organizational policies", h. "educational approaches and procedures". These themes had 19 subtitles. Participants in this study emphasized the following points as obstacles to effective education: the high number of internship groups, the number and variety of patients referred, lack of attention of the training group to the courses, lack of attention to the educational curriculum, the experience of the professors, lack of use of modern equipment in the construction of tools, Short duration of courses, No use of hospital centers for internship courses, Absence of a comprehensive guide to the construction of orthoses and prostheses, lack of morning browsing sessions, lack of independence of trainees in the manufacture of orthoses and prostheses and the provision of services, not clear the position and duties of trainees, clinical evaluation framework is not clear, lack or low quality of exams before and after the end of internship, anxiety and lack of interest of students in the field, privatization of orthotic and prosthetic centers, and lack of clinical education space.

Conclusion: Based on the results of the study, it seems that human characteristics are of particular importance in clinical education. Although intervention in human areas is not in the capacity of educational groups, their recognition can lead to the improvement of apprenticeships. Providing adequate patient diversity in clinical education sites, increasing the number of practical and clinical courses, greater and more practical emphasis on better implementation of clinical education headlines and balancing of clinical groups' size may be helpful to enhance the clinical experience richness for students. Moreover, it is necessary to review the management and evaluation of clinical education through appropriate evaluation criteria to improve the clinical education status.

Keywords: Internship, Clinical Education, Students, Orthotic and Prosthetic, Life Experience.

شناخت تجارب دانشجویان رشته ارتوز و پروتز از دوره‌های کارآموزی: مطالعه کیفی

سعید شهابی^۱، *محمد کمالی^۲، حسین مبارکی^۳، نرگس شفارودی^۴، حسن سعیدی^۵

توضیحات نویسندگان

۱. کارشناس ارشد مدیریت توانبخشی، گروه آموزشی مدیریت توانبخشی، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران؛

۲. استاد، گروه آموزشی مدیریت توانبخشی، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران؛

۳. دانشیار، گروه آموزشی مدیریت توانبخشی، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران؛

۴. استادیار، گروه آموزشی کاردرمانی، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران؛

۵. استادیار، گروه آموزشی ارتوز و پروتز، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

*آدرس نویسنده مسئول: تهران، دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده علوم توانبخشی.

رایانامه: kamali.mo@iums.ac.ir

تاریخ دریافت: ۲ تیر ۱۳۹۶: تاریخ پذیرش: ۱۲ تیر ۱۳۹۶

چکیده

هدف: در دوره‌های کارآموزی، دانشجویان در تعامل با مربی و محیط آموزش بالینی، مفاهیم آموخته‌شده نظری و عملی قبلی را در موقعیت‌های واقعی و روی بیماران واقعی به‌کار می‌بندد؛ لذا هرگونه ضعف در فرآیند آموزش بالینی، موجب ضعف و کاهش کارایی کارآموزان را در محیط کار واقعی فراهم خواهد کرد. به‌نظر می‌رسد شکاف نسبتاً عمیقی در روند آموزش علمی رشته ارتوز و پروتز و عملکرد بالینی دانشجویان وجود دارد و آموزش‌های بالینی موجود، توانایی لازم را برای ابراز مهارت بالینی به دانشجویان نمی‌دهد؛ بنابراین هدف پژوهش حاضر بررسی دیدگاه‌ها و شناخت تجارب دانشجویان رشته ارتوز و پروتز از دوره‌های کارآموزی است.

روش‌بررسی: تحقیق کیفی حاضر با رویکرد تجزیه و تحلیل محتوایی قراردادی بر دانشجویان سال آخر رشته ارتوز و پروتز دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، علوم پزشکی اصفهان، علوم بهزیستی و توانبخشی و مؤسسه آموزش عالی هلال ایران انجام شد. روش نمونه‌گیری هدفمند با حداکثر تنوع بوده و از مصاحبه در قالب بحث گروهی برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد. فرآیند جمع‌آوری اطلاعات تا رسیدن به اشباع ادامه داشت. جهت انجام فرآیند تحلیل داده از نظریه شی‌یه و شانون بهره گرفته شد. درستی و صحت و دقت تحقیق بر اساس معیارهای Guba&Lincoln صورت گرفت.

یافته‌ها: پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها و طبقه‌بندی کدها، هفت مضمون «وجود برنامه مدون آموزشی»، «شیوه‌های یاددهی و ارزشیابی»، «خصوصیات فردی»، «شیوه‌های ارتباطی دانشجویان در محیط بالینی»، «فضا و امکانات آموزشی»، «سیاست‌های سازمانی» و «رویکردها و رویه‌های آموزشی» ایجاد شد. این هفت مضمون شامل ۱۹ زیرمضمون بود. مشارکت‌کنندگان در طی این مطالعه به اموری نظیر جمعیت زیاد گروه‌های کارآموزی، تعداد و تنوع کم بیماران مراجعه‌کننده، بی‌توجهی گروه آموزشی به دوره‌های کارآموزی، بی‌توجهی به سرفصل‌های آموزشی، تجربی کاربوردن استادان و استفاده نکردن از وسایل و تجهیزات مدرن در ساخت وسایل تأکید کردند.

نتیجه‌گیری: براساس نتایج پژوهش چنین به‌نظر می‌رسد که خصوصیات انسانی اهمیت ویژه‌ای در آموزش بالینی دارند. مداخله درحیطه عناصر انسانی در توان گروه‌های آموزشی نیست؛ اما شناخت آن‌ها می‌تواند موجب بهبود دوره‌های کارآموزی را فراهم آورد. بازنگری در برنامه‌های کارآموزی بالینی با استفاده از نتایج این مطالعه می‌تواند مسیر دستیابی به اصلاح وضعیت مذکور را به‌دنبال داشته باشد.

کلیدواژه‌ها: کارآموزی، آموزش بالینی، دانشجویان، رشته ارتوز و پروتز، تجربه زیسته.

دانشگاه‌ها بستر مهمی برای تربیت نیروی انسانی متخصص و کارآمد در جهت رفع نیازهای جامعه به‌شمار می‌روند. در این راستا، دانشگاه‌های علوم پزشکی نیز مانند سایر دانشگاه‌ها نقش مهمی را در تکامل نقش حرفه‌ای دانش‌آموختگان خود ایفا می‌کنند (۱). نظام آموزش پزشکی تربیت‌کننده رشته‌های مختلف و متنوعی است که از آن جمله می‌توان به رشته‌های توان‌بخشی اشاره کرد. این رشته‌ها وظیفه خطیر تربیت نیروی انسانی متخصص و متبحر را در زمینه توان‌بخشی بر عهده دارند (۲). محیط بالین دارای ویژگی‌های متغیر و پیش‌بینی‌ناپذیری است و همین امر باعث شده آموزش دانشجویان را به‌صورت اجتناب‌ناپذیری تحت تأثیر قرار دهد و نقش و عملکرد مدرسان بالینی را با اهمیت سازد؛ به‌صورتی‌که برخی صاحب‌نظران و کارشناسان آموزشی، آموزش بالینی را از آموزش تئوری با اهمیت‌تر تلقی کرده‌اند (۳). محیط بالین، محیطی است که به دانشجویان می‌آموزد چگونه علوم تئوری را با عمل تلفیق کرده و به شایستگی بالینی دست یابند (۴). در واقع شایستگی تلفیقی از مهارت‌ها و خصوصیات فردی مانند انگیزه بوده و از اهداف اصلی برنامه‌های آموزشی حرفه‌ای است (۵).

آموزش مقطع کارشناسی رشته ارتوز و پروتز در ایران در چهار دانشگاه دولتی کشور و زیر نظر وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی ارائه شده و دانشجویان پس از گذراندن دروس عمومی و پایه و تخصصی وارد دوره آموزش بالینی می‌شوند. دوره آموزش بالینی ارتوز و پروتز عموماً شامل یک‌بخش کوتاه مدت طراحی و ساخت و سپس واحدهای کارآموزی در عرصه است. امروزه محیط بالینی به‌سوی بیماری‌محوری، سلامت‌محوری، مردم‌محوری و پیشرفت تکنولوژی پیش می‌رود که موجب پیچیده‌تر شدن عملکردها در این محیط می‌شود (۶).

بر اساس پژوهش دست‌غیبی و همکاران، نبود نظام ارزشیابی متناسب با رسالت فارغ‌التحصیلان این رشته، کمبود مراکز آموزشی مناسب، بی‌توجهی به ابعاد فیزیکی محیط آموزش بالینی، نبود تناسب میان تعداد واحدها و محتوای دروس، موکول‌شدن برخی مهارت‌های ضروری به دوره کارشناسی‌ارشد، مشکل‌هایی که در رابطه با نحوه پذیرش دانشجو و متعادل‌نبودن جنسیتی در هر ورودی مشاهده می‌شود و نیز بی‌انگیزگی دانشجویان در کنار سایر عوامل پیش‌گفته، مسائلی هستند که کیفیت آموزش بالینی فیزیوتراپی را تهدید می‌کند (۷). در مطالعه کرمی‌نژاد و همکاران مقایسه دیدگاه مربیان بالینی و دانشجویان درباره آموزش بالینی رشته‌های توان‌بخشی انجام شد و بسیاری از مربیان بالینی رشته ارتوز و پروتز وضعیت «حیطه ارزشیابی بالینی» را ضعیف ارزیابی کردند (۸).

در حال حاضر کارآموزی بالینی دانشجویان رشته ارتوز و پروتز در سه دانشکده توان‌بخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، دانشگاه علوم بهزیستی و موسسه آموزش عالی هلال ایران، با کیفیت‌ها و برنامه‌ریزی‌های متفاوتی ارائه می‌شود که موجب بروز نظرات گوناگون دانشجویان از دوره‌های کارآموزی شده است.

به‌طور معمول کارآموزی بالینی دانشجویان ارتوز و پروتز از ترم پنج و شش با دوره‌های طراحی و ساخت آغاز می‌شود و سپس دانشجویان در سال آخر وارد دوره‌های کارآموزی در عرصه (شامل ۲۴ واحد) می‌شوند.

تاکنون مطالعات اندکی در رابطه با بررسی برنامه‌های آموزشی و به‌خصوص آموزش بالینی، در رشته ارتوز و پروتز انجام شده است. مسائل مربوط به رشته ارتوز و پروتز معمولاً در کنار سایر رشته‌ها بررسی شده و با اتکا به پرسشنامه‌های محقق‌ساخته به جمع‌آوری نظرات دانشجویان و استادان پرداخته است که نمی‌تواند به‌صورت عمیق بازگوکننده تجارب دوره‌های کارآموزی باشد. باتوجه به انجام‌نشدن هرگونه مطالعه کیفی در این زمینه، محققان بر آن شدند تا برای اولین بار در کشور موضوع تجربه دانشجویان سال آخر رشته ارتوز و پروتز را به‌روش کیفی و با رویکرد تحلیل محتوا بررسی کنند. سؤال اصلی تحقیق عبارت‌است از: «تجارب دانشجویان سال آخر رشته ارتوز و پروتز از دوره کارآموزی چگونه بوده است؟» و هدف کلی پژوهش «شناخت ضعف‌ها و توصیه راهکارهایی برای بهبود دوره‌های آموزش بالینی» است.

۲ روش بررسی

پژوهش حاضر، تحقیقی کیفی با رویکرد تجزیه و تحلیل محتوایی قراردادی^۱ بوده و در راستای کسب درک عمیق‌تر تجارب دانشجویان سال آخر رشته ارتوز و پروتز دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، علوم بهزیستی و توان‌بخشی، علوم پزشکی اصفهان و موسسه آموزش عالی هلال ایران درباره دوره‌های طراحی و ساخت و کارآموزی در عرصه انجام شد. انتخاب روش تحقیق پژوهش حاضر باتوجه به سؤال اصلی و هدف کلی پژوهش صورت گرفت. بر این اساس به‌نظر می‌رسد تحلیل محتوای کیفی، بهترین روش برای درک تجارب مشارکت‌کنندگان بود.

روش انتخاب نمونه در این تحقیق، نمونه‌گیری هدفمند با حداکثر تنوع بوده و دانشجویان دارای شرایط حضور در پژوهش و مایل به انجام مصاحبه را در بر گرفت. انتخاب شرکت‌کننده بعدی، باتوجه به این موضوع بود که او چقدر می‌توانست به روشن‌تر شدن سؤال پژوهش کمک کند. روند جمع‌آوری داده‌ها تا زمان اشباع داده‌ها، یعنی تا زمانی که داده‌های جمع‌آوری‌شده، تکرار داده‌های قبلی بوده و اطلاعات جدیدی حاصل نشده، ادامه یافت. جهت رعایت نمونه‌گیری با حداکثر تنوع، طیف وسیعی از دانشجویان از نظر جنسیت و محل تحصیل در نظر گرفته شد.

روش گردآوری اطلاعات، مصاحبه به‌صورت بحث گروهی بود که در قالب هفت بحث گروهی با گروه‌های سه‌نفره از دانشجویان در محیطی تقریباً آرام صورت گرفت. ابتدا هدف از پژوهش برای هر مشارکت‌کننده بیان شد تا در صورت رضایت در تحقیق شرکت کند. موازین اخلاقی شرکت داوطلبانه در تحقیق، گمنام‌بودن، محرمانه‌بودن اطلاعات و از بین بردن فایل‌های ضبط‌شده بعد از کسب نتایج، از دیگر ملاحظات اخلاقی بود که در قالب رضایت‌نامه قبل از شروع

^۱ Conventional Qualitative Content Analysis

مصاحبه در اختیار مشارکت‌کنندگان قرار گرفته و رضایت آگاهانه آن‌ها دریافت شد. زمان و مکان مصاحبه با توافق مشارکت‌کنندگان تعیین گردید. طول مدت مصاحبه‌ها بین ۵۰ تا ۷۵ دقیقه متغیر و مصاحبه با چند سؤال باز آغاز شد. نمونه سؤال‌ها به‌هنگام انجام مصاحبه با گروه‌های دانشجویی عبارت بود از: «یک‌روز کارآموزی خود را توصیف کنید» و «ارتباط شما در جلسات کارآموزی با مراجعان و همکاران و استادان چگونه است؟» و «عوامل مثبت یا منفی مؤثر بر فرآیند یادگیری را چه می‌دانید؟». در ادامه، براساس پاسخ‌ها، سؤال‌های بعدی با تمرکز بیشتر، جهت درک دقیق‌تر پرسیده شد. تمامی مصاحبه‌ها توسط محققان انجام، ضبط، کلمه‌به‌کلمه تایپ، مرور، کدگذاری و بلافاصله تجزیه و تحلیل شد. درواقع تجزیه و تحلیل داده‌ها، هم‌زمان و به‌طور مستمر با جمع‌آوری اطلاعات انجام می‌گرفت. جهت انجام فرآیند تحلیل داده‌ها، از مراحل پیشنهادی مک‌تاویش و پیررو^۱ استفاده شد: ۱. تنظیم کردن پرسش‌های تحقیقی که باید پاسخ داده شوند؛ ۲. برگزیدن نمونه مدنظر که باید تحلیل شود؛ ۳. مشخص کردن رویکرد تحلیل محتوایی که باید اعمال شود؛ ۴. طرح‌ریزی کردن فرآیند رمزگذاری؛ ۵. اجرا کردن فرآیند رمزگذاری؛ ۶. تعیین اعتبار و پایایی؛ ۷. تحلیل کردن نتایج حاصل از فرآیند رمزگذاری (۹).

درستی و صحت و استحکام تحقیق، با به‌کارگیری معیارهای پیشنهادی گوبا و لینکلن^۲ انجام شد (۱۰). توانایی اعتبار^۳: پژوهشگران با شرکت طولانی مدت در روند تحقیق و داشتن ارتباط و تعامل مؤثر با شرکت‌کنندگان و جمع‌آوری اطلاعات

۳ یافته‌ها

به‌منظور انجام این پژوهش، از هفت گروه سه‌نفره از دانشجویان چهار دانشگاه دارای مقطع کارشناسی رشته ارتوز و پروتز شامل دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی و مؤسسه آموزش عالی هلال ایران استفاده و داده‌ها از طریق جلسات بحث گروهی جمع‌آوری شد. از میان شرکت‌کنندگان در مطالعه، ۱۳ نفر مؤنث و ۸ نفر مذکر بودند. محدوده سنی شرکت‌کنندگان از ۲۱ تا ۲۵ سال بود. از توصیف غنی و عمیق مشارکت‌کنندگان به‌طور کلی، ۲۹۶ کد اولیه استخراج شد. کدهای استخراج‌شده، پس از چندین بار مرور و خلاصه‌سازی و براساس تشابه و تناسب، طبقه‌بندی شدند. در جدول ۱ مشخصات کلی جلسات بحث گروهی ارائه شده است.

جدول ۱. مشخصات جلسات بحث گروهی

جلسه	ترم آموزشی	دانشگاه	تعداد اعضا	مدت زمان بحث	تعداد کدها
بحث گروهی اول	هفت	علوم پزشکی ایران	۳	۷۵ دقیقه	۶۵
بحث گروهی دوم	هفت	علوم بهزیستی و توان‌بخشی	۳	۶۵ دقیقه	۴۲
بحث گروهی سوم	هشت	علوم بهزیستی و توان‌بخشی	۳	۶۰ دقیقه	۳۶
بحث گروهی چهارم	هشت	مؤسسه هلال ایران	۳	۷۵ دقیقه	۵۷
بحث گروهی پنجم	هشت	علوم پزشکی اصفهان	۳	۵۰ دقیقه	۳۱
بحث گروهی ششم	هشت	مؤسسه هلال ایران	۳	۵۵ دقیقه	۳۰
بحث گروهی هفتم	هشت	علوم پزشکی اصفهان	۳	۵۵ دقیقه	۳۵
جمع	*****	*****	۲۱	۴۳۵ دقیقه	۲۹۶

سایر مطالعات کیفی تشریح همه کدهای به‌دست‌آمده امکان‌پذیر نیست، علاوه‌بر توضیحات زیر، خلاصه یافته‌ها در سه سطح مضمون و زیرمضمون و کد در جدول ۲ آمده است.

براساس جدول ۱، از مجموع ۴۳۵ دقیقه بحث گروهی متمرکز، ۲۹۶ کد از متن گفت‌وگوها استخراج و اطلاعات در قالب هفت مضمون و نوزده زیرمضمون و صدو هشتاد و نه کد طبقه‌بندی شد. از آنجا که همانند

⁴ Dependability

⁵ Confirmability

⁶ Credibility

¹ McTavish&Pirro

² Guba& Lincoln

³ Credibility

جدول ۲. خلاصه یافته‌های مطالعه

مضمون	زیرمضمون	کدها
وجود برنامه مدون آموزشی	برنامه‌ریزی آموزش بالینی	تأثیر منفی چرخشی بودن استادان بالین بر فرآیند آموزش استفاده نکردن از روش‌های نوین در ساخت وسایل محدود بودن آموزش به چند ارتوز خاص
	آموزش بالینی	منتقل نکردن تجربه و مهارت استاد به دانشجو مشارکت نداشتن کارآموزان در فرآیند تجویز وسیله
	ابعاد مدیریتی	حضور نامنظم استاد ارتباط بین تعداد کارآموزان و اثربخشی آموزش
شیوه‌های یاددهی و ارزشیابی	ارزشیابی بالینی	تبعیض در فرآیند ارزشیابی تأثیر جنسیت دانشجویان بر فرآیند ارزشیابی ضرورت انجام آزمون عملی پایان دوره کارآموزی
	ابعاد یادگیری	یادگیری فعال و یادگیری غیرفعال مسئولیت نداشتن دانشجو در برابر بیمار یادگیری غیرفعال و منفعلانه
	تجربه کارآموز از ساخت وسیله	نداشتن اعتماد به نفس در ساخت وسیله تأثیر مثبت دریافت بازخورد از عملکرد خود (کارآموز)
شیوه‌های ارتباطی دانشجو در محیط بالین	ارتباط با سایر دانشجویان	روابط مناسب میان دانشجویان هم‌دوره تأثیر روابط نامطلوب دانشجویان بر فرآیند یادگیری
	ارتباط با استادان	تأثیر دریافت بازخورد از سوی استاد بر عملکرد کارآموز
	ارتباط با بیمار	اعتماد نداشتن بیمار به کارآموز
	خصوصیات کارآموز	علاقه نداشتن به کارهای فنی و کارگاهی یادگیرنده فعال
	خصوصیات مربیان و ناظران بالینی	تمایل نداشتن به آموزش دانشجویان مسئولیت‌پذیری نگرش منفی به توانایی‌های کارآموز نگرش منفی به حضور دختران در این رشته احترام به هویت یادگیرنده دانشجو
فضا و امکانات آموزشی	خصوصیات بیمار	بدبین بودن بهداشت فردی
	ویژگی‌های فیزیکی مرکز	قدیمی بودن وسایل و ابزارآلات کار
	تأثیرات روانی محیط	تمیز و شیک بودن محیط کارآموزی استفاده نکردن از ماسک و دستکش و عینک به هنگام کار
سیاست‌های سازمانی	سیاست‌های وزارت بهداشت	سیاست‌های پذیرش دانشجو شیوه تأمین بودجه تعداد و تنوع کم بیماران
	سیاست‌های دانشگاه و گروه آموزشی	نداشتن هماهنگی با بیمار برای طی کردن فرآیند بازتوانی ضرورت انتقال مسئولیت ساخت وسیله به کارآموز انجام ندادن کار به صورت کامل توسط کارآموز نظارت نداشتن گروه آموزشی بر دوره‌های کارآموزی ضرورت جدا کردن دوره‌های ارتوز و پروتز از یکدیگر
	رویکردهای آموزشی	پاس شدن آسان دروس هدم‌ند بودن ارزشیابی لزوم حضور اعضای هیئت علمی در مراکز بیمارستانی

یادگیری بالینی: مضمون یادگیری بالینی گویای این حقیقت است که کسب مهارت و تجربه بالینی از یک سو مستلزم آموزش مطلوب و از سویی دیگر نیازمند یادگیری فعال و مستمر است. این مضمون از دو زیرمضمون «ابعاد یادگیری» و «تجربه کارآموز از ساخت وسیله» تشکیل شده است. در ارتباط با ابعاد یادگیری، مشارکت‌کنندگان به یادگیری فعال و یادگیری غیرفعال اشاره کردند: «همه چی به خود ماها بستگی داره. تا خودمون نخوایم هیچ اتفاق خاصی نمی‌افته» (۹د).

یکی از نکات مهمی که تعدادی از دانشجویان مطرح کردند، مسئولیت‌نداشتن کارآموز در برابر بیمار و وسیله ساخته شده است: «وقتی ما دانشجوییم همه مسئولیتا بر عهده استاد. به نظرم همچین حالتی باعث می‌شه که ما خیلی بی‌خیال باشیم و فقط به مسخره‌بازی بگذرونیم» (۳د).

شیوه‌های ارتباطی دانشجو در محیط بالین: این مضمون به ارتباطات حرفه‌ای و درمانی کارآموز با سایر افراد حاضر در محیط آموزش بالین اشاره دارد. این مضمون از سه زیرمضمون «ارتباط با سایر دانشجویان» و «ارتباط با مربیان و ناظران بالین» و «ارتباط با مراجعان و همراهان آن‌ها» ساخته شده است.

ارتباط با سایر دانشجویان بیانگر برخی از ویژگی‌های ارتباطی است که موجب کشش‌هایی نظیر تبادل اطلاعات میان کارآموزان می‌شود: «مثلاً وقتی من و خانم ایکس و خانم وای باهم صمیمی هستیم و می‌خوایم قالب‌گیری کنیم باهم لج‌ولج‌بازی نمی‌کنیم» (۱۱د).

یکی از دانشجویان بیان کرد دریافت بازخورد از سوی استاد می‌تواند بر عملکرد ما تأثیرگذار باشد: «وقتی استاد می‌گه این خوبه و یه جوری تو رو تشویق می‌کنه خیلی حس خوبی به آدم دس می‌ده» (۲د).

دانشجویی دیگر به اعتمادداشتن بیماران به کارآموزان اشاره کرد: «یه بار می‌خواستم از استمپ زیرانوی یه فرد آموته قالب بگیرم. خیلی می‌ترسید بهم می‌گفت مواظب باش. گزن رو درست بگیر. همین جوری غر می‌زد» (۷د).

خصوصیات فردی: مضمون «خصوصیات فردی» از سه زیرمضمون «خصوصیات کارآموز» و «خصوصیات مربیان و ناظران بالین» و «خصوصیات بیمار» تشکیل شده است.

کدهای بروز یافته در زمینه خصوصیات کارآموز کلی بوده و دانشجویان به برخی ویژگی‌های شخصیتی اشاره کردند که می‌تواند یادگیری بالینی آن‌ها را تحت تأثیر قرار دهد. همانند گفته‌های زیر: «اصلاً من نه به این کار که حالت کارگاهی داره علاقه دارم و وقتی علاقه نباشه کارم نمی‌کنم و باعث می‌شه اعتماد به نفسم کم بشه» (۱۷د).

«ما همیشه تبلییم. تا استاد چیزی ازمون نخواد خودمون هیچ حرکتی نمی‌زنیم. فقط می‌شینیم و باگوشی ورمی‌ریم» (۱۳د).

تعدادی از دانشجویان نیز به ضرورت مسئولیت‌پذیری و سخت‌گیر بودن

وجود برنامه مدون آموزشی: این مضمون از سه زیرمضمون «برنامه‌ریزی آموزش بالینی» و «آموزش بالینی» و «ابعاد مدیریتی» تشکیل شده است.

برنامه‌ریزی آموزش بالینی: دانشجویان در قالب سه کد به موضوع برنامه‌ریزی در آموزش تأکید داشتند. از جمله نکات مطرح شده از سوی دانشجویان، تأثیر منفی چرخشی بودن استادان بالین بر فرآیند آموزش بود: «ما سه تا استاد داشتیم. یه استاد می‌گفت بسابید. یه استاد می‌گفت نقشه‌اش اینجوریه. یه استاد می‌گفت اضافه کنید. آخر هم نفهمیدیم برداریم یا اضافه کنیم؟!» (۱۲د).

آموزش بالینی: در طی جلسات بحث گروهی، بسیاری از مشارکت‌کنندگان به موضوع مشارکت‌نداشتن کارآموزان در فرآیند تجویز وسیله اشاره کردند: «درواقع ما در روند تجویز نیستیم. بیمارایی که به هلال مراجعه می‌کنن یه جای دیگه معاینه می‌شن و ارتوز واسشون تجویز می‌شه و تو کارگاه فقط وسیله ساخته می‌شه بدون هیچ خلایقی» (۹د). دانشجویی به موضوع انتقال‌ندادن تجربه و مهارت استاد به کارآموزان اشاره داشت: «این چه کارورزیه که باید عین اردک دنبال استاد بدوی. هیچی. این اسمش کارورزیه؟!» (۱۷د).

ابعاد مدیریتی: این زیرمضمون با مسائل مدیریتی در دوره‌های کارآموزی ارتباط دارد. برای مثال برخی از مشارکت‌کنندگان به رعایت نکردن نظم و انضباط از سوی استادان شکایت داشتند: «همون جلسه اول [استاد] می‌گن که اگه بیش از سه جلسه غیبت کنین، حذفید؛ اما برخی از اساتید خودشون بیش از چهار پنج جلسه غیبت دارن و نمیان. چرا؟! بهشونم بگیریم بهشون برمی‌خوره» (۸د).

مسئله دیگری که به‌طور ضمنی در خلال بحث‌ها مطرح شد، تأثیر تعداد کارآموزان بر کیفیت و اثربخشی آموزش بود: «تو پروتز زیبایی تقریباً ۳۰ نفر بودیم. بچه‌ها هم رو هل می‌دادن که به استاد برسن. اصلاً یه سری آخر کلاس واسه خودشون جلسه می‌گرفتن. یه طرف هم استاد درس می‌داد [باحالت خنده]» (۱۵د).

شیوه‌های یاددهی و ارزشیابی: ارزشیابی بالینی: درباره این زیرمضمون، دانشجویان نکات بسیاری را مطرح کردند. مثلاً یکی از دانشجویان معتقد بود که تبعیض در فرآیند ارزشیابی کاملاً وجود دارد: «مثلاً استاد می‌گفت عه تو پسر خوبی هستی بیا بیست بگیر! بعد می‌گفت عه تو پسر بدی هستی با من خوب سلام علیک نمی‌کنی ۱۷ باش!» (۷د). تعدادی از دانشجویان، جنسیت کارآموزان را در فرآیند ارزشیابی مؤثر می‌دانستند: «استادا به دانشجوهای پسر بیشتر اعتماد می‌کنن تا دختر» (۱۱د).

مشارکت‌کنندگان به ضرورت انجام آزمون عملی در پایان هر دوره هم اشاره داشتند: «بعد آخر دوره [گروه آموزشی] آزمون برگزار کنن که مطمئن بشن بچه‌ها همه موارد رو یاد گرفتن» (۲۰د).

مربیان اشاره کردند: «به نظر من باید به فشاری باشد که ما مجبور باشیم کار کنیم. ما به دوره داشتیم که استاد خیلی سفت و سخت می گرفت. واقعاً عالی بود. با اینکه اون وقتاً غر می زدیم اما الان می فهمیم که خیلی خوب بوده» (۸۵).

تعداد زیادی از کدهای این مطالعه مربوط به خصوصیات حرفه ای مربیان بود. در طی مصاحبه ها، برخی از دانشجویان درباره دیدگاه های منفی مربیان به رشته گله مند بودند: «استادای ما از همون جلسه اول آه ناله ها رو شروع کردن. خب حالا واسه من چه انگیزه ای می مونه. می گن این رشته آینده ای نداره. درآمدی نداره. خب درست. اما حالا چرا خودشون تو این رشته هستن؟» (۱۹۵).

چند نفر از دانشجویان دختر نیز به نگرش منفی مربیان به حضور خانم ها در این رشته اشاره کردند: «از همون روز اول استاد گفتن: دختری! دختری که جاش تو این رشته نیست» (۵۵).

دانشجویی به احترام استاد به هویت یادگیرنده دانشجوی نیز اشاره کرد: «تو بخش ستون فقرات به استاد داشتیم که بابت کاری که انجام می دادیم ازمون تشکر می کرد. برخی وقتا بهمون خسته نباشید می گفت. خیلی حسه خوبی پیدا می کردیم» (۱۳۵).

بیمار نیز به عنوان عنصری مؤثر و حیاتی حاضر در محیط بالین دارای ویژگی های مختص به خود است. در چندین دفعه، دانشجویان به رعایت نکردن بهداشت توسط بیماران و مراجعان اشاره کردند: «تو بخش پروتز خیلی از مراجعین بهداشت رو رعایت نمی کنن. تو دوره ای که بودیم یه فرد قطع عضو بالای زانو بود که طرف اعتیاد داشت و انقدر سوکت و جورابش کثیف بود که از بوی بدش نمی شد نزدیکش شد. خیلی وضعیت بدی داشت» (۱۹۵).

«برخی از بچه ها از مراجعین بدبو کلاً فاصله می گرفتن. خب تا حدودی حقم داشتن» (۶۵).

موضوع دیگری که درباره بیماران مطرح شد، بدبین بودن مراجعه کننده به روند درمان بود: «تو بخش پروتز سوکت رو می دی بپوشه هزار تو غر می زنه. هرچی به بیمار می گی باباجان اینو چند روز که بپوشی، استمپت فرم می گیره و فیت می شه اما اصلاً قانع نمی شه» (۱۵۵).

فضا و امکانات آموزشی: در این پژوهش ابعاد و ویژگی های محیط فیزیکی کارآموزی و اثرات روانی آن بر عملکرد کارآموزان با تأکیدات متفاوتی تحت بحث قرار گرفت. مضمون فضا و امکانات آموزشی شامل سه زیرمضمون «ویژگی های فیزیکی مرکز» و «تأثیرات روانی محیط» و «مسائل ایمنی» است.

منظور از نمونه های فیزیکی، تجهیزات، دستگاه ها، ساختمان ها، فضاهای آموزشی و گزینه هایی از این قبیل است. یکی از دانشجویان در ارتباط با کمبود تجهیزات و وسایل کار نکته ای را بیان کرد: «خیلی از تایم ما سر چونه زدن برای دریافت وسایل و مواد کار مته گیسون می گذره» (۱۸۵).

یکی از دانشجویان نیز به استفاده نکردن از تجهیزات مدرن و به روز اشاره کرد: «به نظر من الان دیگه ساخت کفی قدیمی با دست خیلی کم شده. باید از دستگاه سی ان سی استفاده بشه» (۱۲۵).

برخی از دانشجویان نیز معتقد بودند تمیز بودن بخش بر عملکردشان تأثیر دارد: «برخی از بخش ها با توجه نحوه کارشون خیلی تمیزن. آدم

حال می کنه. اما برخی بخش ها خیلی کثیف و بدبو هستن مته بخش کفش و کفی» (۶۵).

یکی از نکاتی که در اغلب گروه ها تکرار شد، استفاده نکردن از وسایل ایمنی به هنگام کار بود: «مثلاً ما باید حتماً از گوشی و عینک استفاده کنیم و ماسک و دستکش؛ اما می گن که اینا سوسول بازیه! همه می گن هم بچه ها و مربیان» (۱۵).

سیاست های سازمانی: مضمون سیاست های سازمانی به آن دسته از عواملی اشاره دارد که با وجود فاصله زمانی و مکانی به محیط و فرآیند کارآموزی، بر کیفیت و اثربخشی دوره های کارآموزی اثرگذار هستند. این مضمون متشکل از سه زیرمضمون «سیاست های وزارت بهداشت» و «سیاست های دانشگاه» و «سیاست های گروه آموزشی» است.

سیاست های وزارت بهداشت: زیرمضمون سیاست های وزارت بهداشت به موضوعاتی نظیر سیاست های پذیرش دانشجو و همچنین نظارت وزارت بهداشت بر امکانات مراکز دانشگاهی اشاره دارد. مشارکت کنندگان چندبار به سیاست های پذیرش دانشجو اشاره کردند: «به نظر من باید تعداد دانشجویها رو کمتر کنن. ما بیست و سه نفر بودیم. مثلاً هنگام کار با دستگاه سمباده، ده نفر اینجا وامی ایستادن و ده نفر اونجا» (۱۰۵).

«تو بخش بریس اندام تحتانی، از بس زیاد بودیم کار بهمون نمی رسید. حتی یه شیل ساده فرم دادن» (۲۵).

سیاست های دانشگاه و گروه آموزشی: از جمله مسائلی که چندین بار بحث شد، شیوه تأمین مالی گروه آموزشی بود. به گونه ای که دانشجویان معتقد بودند برابری بودجه گروه آموزشی ارتوز و پروتز با سایر گروه های دانشکده چندان صحیح نیست: «رشته ما این همه وسیله لازم داره. همشون گرونن. ممکنه مواد هدر بره. خیلی با رشته های دیگه فرق داره. اونا فقط خدمات می دن اما ما وسیله هم می سازیم» (۷۵).

سیاست های آموزشی هر دانشگاه بیانگر کیفیت عملکرد آموزشی و خروجی نهایی آن یعنی دانش آموختگان است. تعدادی از مشارکت کنندگان به نبودن نظارت بر دوره های کارآموزی از سوی گروه آموزشی اشاره کردند: «اصلاً از گروه کسی نمی اومد که بیاد و ببینه که بابا بچه ها چیکار می کنن. جریان چیه» (۱۴۵).

بیمار در کنار استاد و دانشجو یکی از اضلاع اصلی فرآیند آموزش بالینی را تشکیل می دهد. فرآیند آموزش بالینی بدون حضور بیمار عملاً از کارکرد می افتد. کدهای مربوط به پذیرش بیمار در زیرمضمون سیاست های دانشگاه و گروه آموزشی قرار می گیرند.

به عنوان مثال تعداد و تنوع کم بیماران در برخی از مراکز مدنظر دانشجویان بوده است: «برخی بخش ها اصلاً مریض نبود. مثلاً تو بخش ارتوز اندام فوقانی ما اصلاً کسی ندیدیم» (۵۵).

تعدادی از دانشجویان نیز به ضرورت گذراندن دوره های کارآموزی در مراکز بیمارستانی اشاره کردند: «فک می کنم یکی از ضروریات کار ما اینه که بچه ها رو بیرن بیمارستان. چون برخی از بیمارها شرایطی دارن که ما باید بریم بیمارستان و اندازه بزنیم و وسیله رو تجویز کنیم» (۹۵).

رویکردها و رویه های آموزشی: این مضمون از دو زیرمضمون «رویکردهای آموزشی» و «ابعاد مدیریتی» تشکیل شده است. کدهای جاگرفته در این زیرمضمون ها بیانگر عواملی است که گاه در راستای

سیاست‌ها و گاه به‌طور مستقل کیفیت آموزش را تحت تأثیر خود قرار می‌دهند.

مهمترین هدفی که بخش عمده فعالیت‌های دانشگاه‌ها بر آن متمرکز بوده، بحث آموزش است. ازجمله زیرمضمون‌های بسیار قوی در این مطالعه، رویکردهای آموزشی است. یکی از دانشجویان به پاس‌شدن آسان دانشجویان اشاره کرد: «مثلاً بچه‌ها ممکنه یه درس رو تو یه‌ترم بیفتن، اما ترم بعد با اینکه همچنان هیچ تلاشی نکنن و هیچی نخونن اما پاس می‌شن!» (۶د).

مقوله‌ای که ارتباط نزدیک با فرآیند آموزش دارد، ارزشیابی اصولی است. باین‌حال برخی از دانشجویان معتقدند ارزشیابی هدفمند نیست و چارچوب مشخص و مدونی برای ارزشیابی و نمره‌دهی وجود ندارد: «یکی از دوستای من نمی‌دونین چقد اوضاع عملیش خرابه. هیچی بلد نیست درست کنه اما بهترین نمره‌ها رو گرفته. والا من نمی‌دونم معیار و ایشل نمره‌دهیشون چیه» (۱۸د).

«مثلاً الان یکی از بنده‌خداها به‌شهرستانی بود و اصلاً اون دوره رو شرکت نکرد. اما اونی که نمی‌اومد از اونی که هر روز می‌اومد دو نمره بالاتر گرفت!» (۱۶د).

ازجمله موضوعاتی که در چندین جلسه تکرار شد، لزوم حضور اعضای هیئت علمی گروه آموزشی در مراکز بیمارستانی به‌منظور آموزش دانشجویان بود: «ازطرفی باید مئه رشته‌های دیگه اعضای هیئت علمی خودمون تو بیمارستانا باشن و بهمون آموزش بدن نه اینکه کارمند اونجا سوپروایزر ما باشه!» (۱۰د).

یکی از دانشجویان نیز به‌لزام آموزش اصول اخلاقی به دانشجویان اشاره کرد: «من خودم اگه متولی دوره‌های بچه‌ها باشم، اخلاقیاتم یاد می‌دم. ما اخلاق حرفه‌ای نخوندیم. البته هم داشتیم و هم نداشتیم!» (۲د).

ابعاد مدیریتی در آموزش نیز ازجمله زیرمضمون‌ها با کدهای اندک بود؛ باین‌حال می‌تواند برای انجام مطالعات و پژوهش‌ها در آینده شایسته توجه باشد. ازجمله این کدها می‌توان به روشن‌نبودن مرز رشته با سایر رشته‌ها اشاره کرد: «یکی از چیزایی که خیلی ما رو دل‌سرد می‌کنه اینه که رشته‌های دیگه تو کار ما دخالت دارن. مثلاً فیزیوتراپ‌ها حق تجویز ارتوز دارن اما ما نه» (۱۵د).

از کدهای بسیار مهم در زمینه ابعاد مدیریتی به مدیر گروه‌ها برمی‌گردد. در چندین دفعه دانشجویان درباره این افراد اعتراض داشتند: «به‌نظر من مسئولش (کاستی‌های دوره کارآموزی) مدیر گروهه. چون مدیر گروه از رشته خودمون نیست. دل‌سوز نیست. اصلاً واسش اهمیت نداره» (۷د).

۴ بحث

هدف از این پژوهش، شناخت تجارب و دیدگاه‌های دانشجویان رشته ارتوز و پروتز از دوره‌های کارآموزی بود. دیدگاه‌های دانشجویان که به‌نوعی منبعث از تجربیات آن‌هاست می‌تواند راه‌گشای مدیران آموزشی رشته باشد. اعضای هیئت علمی و مربیان بالین که به‌نحوی در تدوین و اجرای دوره‌های کارآموزی نقش اصلی را ایفا می‌کنند، باید اطلاع دقیق‌تری از درک و برداشت دانشجویان از فرآیندهای کارآموزی

داشته باشند. آگاهی از تجارب دانشجویان و به‌کارگیری آن‌ها می‌تواند آموزش بالینی پُرثمرتری را به‌بار آورد.

ازجمله نکاتی که در هر هفت گروه دانشجویی به آن اشاره شد، نبودن هماهنگی میان آموخته‌های تئوری و کارهای عملی بود. نتایج سایر تحقیقات نیز نشان‌داده توسعه تجارب یادگیری مطلوب می‌تواند ازطریق ارتباط نزدیک دانش تئوری و عملی فراهم شود (۱۱، ۱۲).

تعدادی از مشارکت‌کنندگان به تأثیر مثبت روابط صمیمانه و دوستانه اعضای گروه دانشجویی بر فرآیند کارآموزی اشاره داشتند. در تعدادی از مطالعات نیز از امکان بحث و بررسی مسائل به‌همراه سایر اعضای گروه، همکاری در برنامه‌ریزی درمان، تعیین هدف، تبادل اطلاعات راجع به بیمار و دریافت و ارائه بازخورد به یکدیگر، به‌عنوان مزیت کارآموزهای دو و سه‌نفره درمقابل کارآموزی‌های تک‌نفره یاد شده است (۱۳).

موضوع دیگری که به‌دنبال جلسات بحث گروهی بروز یافت، علاقه‌نداشتن برخی از دانشجویان به کار عملی و کارگاهی بود. در پژوهش فتاحی و همکاران بیان شد علاقه‌مندی و رضایت از رشته تحصیلی از عوامل مؤثر بسیار مهم در امر آموزش و موفقیت دانشجویان است و توجه به این موضوع باید در صدر اولویت‌های برنامه‌ریزی آموزشی قرار گیرد (۱۴). در مطالعه کریمی‌نژاد و همکاران به موضوع علاقه و انگیزه کمتر دانشجویان رشته ارتوز و پروتز درمقایسه با سایر رشته‌های توان‌بخشی اشاره شد (۸).

دریافت بازخورد از سوی استاد موضوع دیگری بود که از سوی مشارکت‌کنندگان به‌عنوان عامل تأثیرگذار بر فرآیند کارآموزی عنوان شد. احمدی و همکاران نیز با بررسی تأثیر ارائه بازخورد در آموزش بالینی بر رضایتمندی فراگیران رشته پرستاری دریافتند بازخوردهای آنی و برنامه‌ریزی‌شده‌ای که در طول کارآموزی به دانشجویان ارائه شده، توانسته است مسیر آموزش بالینی را درجهت صحیح هدایت کند؛ به‌گونه‌ای که رضایتمندی دانشجویان از این فرآیند افزایش یافته است (۱۵).

در ارتباط با ویژگی‌های فیزیکی محیط آموزشی، دانشجویان به کمبود امکانات و وسایل و نیز قدیمی‌بودن تجهیزات اشاره کردند. این نتیجه با یافته‌های پژوهش انجام‌شده در دانشگاه علوم پزشکی شهیدبهشتی، هم‌خوانی دارد که در آن هر دو گروه دانشجویان و مربیان پرستاری به امکانات موجود در محیط‌های آموزش بالینی جهت آموزش دانشجویان اهمیت دادند و آن را در سطح مطلوبی برآورد نکردند (۱۶). همچنین در مطالعه هادی‌زاده طلاساز و همکاران نتایج حاکی از آن بود که اکثر دانشجویان معتقد بودند تجهیزات و امکانات بالینی بد و نامناسب است (۱۷).

احترام به هویت یادگیرنده دانشجویان نیز در این پژوهش مدنظر بود. در مطالعه کول و وزل، دانشجویان انتظار داشتند از سوی مدرسان بالین به‌عنوان الگوی رفتار حرفه‌ای آنان، ارزشمند شمرده شوند (۱۸).

مشارکت‌کنندگان در چندین دفعه به اهمیت نقش و جایگاه بیمار در فرآیند آموزش بالینی پرداختند. در پژوهش لارین و همکاران نیز این موضوع مدنظر قرار گرفته و دانشجویان، بیماران را منبع یادگیری بالینی می‌دانستند (۱۹). همچنین ویژگی آگاهی و اطلاع بیماران و اثر

آن بر نحوه یادگیری کارآموز، از یافته‌های برجسته و بااهمیت مطالعه هنریکسن و رینگستد بود (۲۰).

از دیگر موضوعات مطرح‌شده توسط مشارکت‌کنندگان، می‌توان به ارتباط تعداد زیاد دانشجویان و اُفت کیفیت و اثربخشی دوره‌های کارآموزی اشاره کرد. کمالی و همکارانش نیز گزارش کردند از ضعف‌های دانشکده در ارائه دروس بالینی، نامناسب بودن تعداد دانشجویان در هر بخش است (۲۱).

خصوصیات شخصی و حرفه‌ای استاد بالین نیز از سوی مشارکت‌کنندگان عنوان شد. براساس پژوهش طاهری و همکاران، خصوصیات مریبان بالینی و کارآموزان دارای بیشترین اهمیت در طی دوره‌های کارآموزی بود (۲۲).

در ارتباط با فرآیند ارزشیابی بالین، مشارکت‌کنندگان به تبعیض در ارزشیابی و تأثیر جنسیت دانشجویان در ارزشیابی و ضرورت وجود آزمون عملی پایان دوره اشاره کردند. الکی جیل و همکارانش مشخص کردند از مشکل‌های بسیار بزرگ دانشجویان در طی دوره کارآموزی، نحوه ارزشیابی آنان توسط مریبان بالینی است (۲۳).

مانند اکثر حوزه‌های سلامت و درمان، در بین رشته‌های مرتبط با توانبخشی نیز حوزه‌های مشترک و غیرمشترکی از نظر وظایف و اختیارات وجود دارد که هم‌زمان با تلاش برای اجرا و پیاده‌سازی رویکرد بین‌رشته‌ای و بین‌بخشی، باید تلاش‌هایی در جهت روشن و شفاف‌کردن مرزهای بین‌رشته‌ای صورت گرفته و در این حال از فرصت‌های به‌دست‌آمده از چنین رویکرد‌هایی در جهت تعالی رشته‌های توانبخشی بهره‌مند شد.

۵ نتیجه‌گیری

موضوعاتی همچون کیفیت ضعیف آموزش در کارآموزی‌های پروتز، تعداد و تنوع کم بیماران مراجعه‌کننده، نبودن نظارت کافی از سوی گروه آموزشی بر دوره‌های کارآموزی، بی‌انگیزگی و علاقه‌نداشتن دانشجویان به کارهای فنی و کارگاهی، کمبود و نیز گران بودن مواد اولیه، استفاده نکردن از اصول علمی به‌هنگام ساخت وسایل، استفاده نکردن از تجهیزات و وسایل مدرن در ساخت وسایل، مشارکت‌نداشتن دانشجویان در فرآیند معاینه و تجویز وسیله، نبودن تناسب بین تعداد دانشجویان و امکانات آموزشی مراکز آموزش بالین، محیط‌های فیزیکی نامناسب، استقلال‌نداشتن کارآموز در ساخت وسیله، رعایت نکردن اصول ایمنی، نبود چارچوب مشخص و مدون برای انجام ارزشیابی و حاکم بودن جوی تجاری بر رشته، از مسائلی هستند که مشارکت‌کنندگان در پژوهش بیان کردند.

۶ تشکر و قدردانی

در پایان از تمامی اساتیدی که در مراحل مختلف این پژوهش ما را یاری کردند و همچنین از همه دانشجویان شرکت‌کننده در این مطالعه، سپاسگزاری می‌شود.

References

1. Nasiriani K, Farnia F, Salimi T, Shahbazi L, Motavasselian M. Nursing graduates' self-assessment of their clinical skills acquired in medical-surgical wards. *Iran J Med Educ*. 2006;6(1):93-100.
2. Ghazanfari, Z, Forozy M, Khosravi F. The Opinions of Graduated Students of Medicine on the Amount of Compatibility Existing between the Programs of Clinical Education and their Occupation Needs in Kerman. *JBUMS*. 2010; 12 (5):52-59. [Persian]
3. Atack L, Comacu M, Kenny R, Labella N, Miller D. Student and staff relationships in a clinical practice model: Impact on learning. *J Nurs Educ*. 2000; 39(9): 387-92. Doi: <https://doi.org/10.3928/0148-4834-20001201-04>
4. Bahreini M, Moatary M, Akaberian S, Mirzaie K. Determining nurses' clinical competence in hospitals of Bushehr University of Medical Sciences by self-assessment method. *Iran South Med J* 2008; 11(1): 69-75.
5. Applin H, Williams B, Day R, Buro K. A comparison of competencies between problem-based learning and nonproblem-based graduate nurses. *Nurse Educ Today* 2011; 31(2): 129-34. Doi: [10.1016/j.nedt.2010.05.003](https://doi.org/10.1016/j.nedt.2010.05.003)
6. Eskrootchi R, EbadiFardAzar F, Abolhassani H, Kahouei M. A survey on medical student's information needs in Iran University of Medical Sciences (IUMS) for emergency clinical education. *Journal of Health Administration*. 2009;11(33):69-76. [Persian]
7. Dastgheibi SMR, Kamali M, Dadgoo M, Chabok A. Internal Elements and External Factors Affecting Physiotherapy Clinical Education from Physiotherapy Student's Perspectives: Qualitative Study. *J Res RehabilSci* 2014; 10 (3): 393-407.
8. Kariminejad R, Vameghi R, Abdi K, Bakhshi E, Mohammadzadeh Z. A Comparison of the Viewpoints of Clinical Educators and Students of the University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences toward Clinical Training Status of Rehabilitation Disciplines in 2013-14. *Strides Dev Med Educ*. 2015; 12 (3) :485-495.
9. McTavish DG, Pirro EB. Contextual content analysis. Quality and quantity. 1990;24(3):245-65.
10. Guba EG, Lincoln YS. Epistemological and Methodological Bases of Naturalistic Inquiry. *Educational Communication and Technology*. 1982;30(4):233-52.
11. Abedini S, Aghmolaie T, Jomehzadeh A, Kamjoo A. Clinical Education Problems: the viewpoints nursing and midwifery students in Hormozgan university of medical sciences. *Hormozgan Medical Journal*. 2009;12(4):249-53. [Persian]
12. Alavi M, Abedi H. Nursing Students Experiences and Perceptions of Effective Instructor in Clinical Education. *Journal of Sabzevar University of Medical Sciences*. 2008;7(2):325-34. [Persian]
13. O'connor A, Cahill M, McKay EA. Revisiting 1:1 and 2:1 clinical placement models: Student and clinical educator perspectives. *Australian Occupational Therapy Journal*. 2012 Aug;59(4):276-83. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1440-1630.2012.01025.x>
14. Fattahi Z, Javadi Y, Nakhaee N. A survey on dentistry students' satisfaction with their discipline and some of the related factors. *J Strides Dev Med Edu*. 2004; 1(1): 32-40.
15. Ahmadi S, Zand S, Nikravan-Mofrad M, Rafiei F. To Study Student Satisfaction on Getting Feedback in Clinical Teaching. *J Med Edu Dev*. 2015; 10(3): 208-18.
16. Meimandi K, Alavi M, Abedi HA. The comparison of student's and teacher's viewpoint about clinical education for evaluating of quality education in Beheshti University of medical sciences. *Iranian Journal of Medical Education*. 2008; 7: 325-34. [Persian]
17. Hadizadeh F, Firoozi M, Shamaeyan Razavi N. Nursing and Midwifery Students Perspective on Clinical Education in Gonabad University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education*. 2005; 5 (1) :70-78. [Persian]
18. Cole B, Wessel J. How clinical instructors can enhance the learning experience of physical therapy students in an introductory clinical placement. *Adv Health SciEduc Theory Pract*. 2008; 13 (2): 163-79. Doi: [10.1007/s10459-006-9030-6](https://doi.org/10.1007/s10459-006-9030-6)
19. Larin H, Wessel J, Al-Shamlan A. Reflections of physiotherapy students in the United Arab Emirates during their clinical placements: A qualitative study. *BMC Medical Education*. 2005;5(1):1-9. Doi: <https://doi.org/10.1186/1472-6920-5-3>
20. Henriksen AH, Ringsted C. Learning from patients: students' perceptions of patient-instructors. *Med*

Educ. 2011;45(9):913-9. Doi: [10.1111/j.1365-2923.2011.04041.x](https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2011.04041.x).

21. Kamali M, Dastgheibi SMR, Chabok A, Dadgoo M, S. G. Physiotherapy students' experiences from clinical education processes: a qualitative study. Journal of Research in Rehabilitation Sciences. 2013;9(5):818-32. [Persian] <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?FID=3000813920506>
22. Taheri A, Forghani S, Atapor S, Hasanzadeh A. The Effective Clinical Teaching from Faculty Members' and Rehabilitation Students' Point of View. Iran J Med Educ. 2012;11(9):1131-9. [Persian]
23. Elicigil A, Yildirim H. Determining problems experienced by student nurses in their work with clinical educators in Turkey. Nurse education today. 2007; 27: 491-8. DOI: [10.1016/j.nedt.2006.08.011](https://doi.org/10.1016/j.nedt.2006.08.011)