

# Explaining the Effect of Family Status on the Comprehensive Well-being of Students Based on the Mediation Role of Academic Motivation

Ghasemi F<sup>1</sup>, \*Bagheri N<sup>2</sup>, Sharifi HP<sup>3</sup>

## Author Address

1. PhD Student in Educational Psychology, Islamic Azad University Roodehen branch, Roodehen, Iran;
  2. Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University Roodehen branch, Roodehen, Iran;
  3. Associate Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University Roodehen branch, Roodehen, Iran.
- \*Corresponding Author Email: [bagheri@riau.ac.ir](mailto:bagheri@riau.ac.ir)

Received: 2019 November 10; Accepted: 2019 January 15

## Abstract

**Background & Objective:** As demonstrated in prior research, an individual's response to adverse events is influenced by family context, such that the impact of cumulative adversity on individual health and well-being may vary depending on the level of family functioning. Self-determination theory (SDT) is a theory of human motivation that examines a wide range of phenomena across gender, culture, age, family, and socioeconomic status. Overall, motivational, learning, and educational problems and inadequate family environments make people at risk for health and well-being. The purpose of this study was to explain the effect of family status on the comprehensive well-being of students based on the mediation role of academic motivation.

**Methods:** The study method was a descriptive correlational type and the statistic population of this study consisted of all students from Islamic Azad University of Tehran units in the academic year 2016–2017 which 315 of them were selected by multi-stage sampling method. The study tools were comprehensive scale of well-being (Keyes et al. 2002), academic motivation scale (Vallerand et al. 1992) and family inventory (Beavers et al. 1985). To analyze the data, structural equation modeling, Amos software, maximum likelihood and the significant level of 0.05 were used.

**Results:** The internal academic motivation mediates the effect of the family status on the comprehensive well-being positively ( $p < 0.001$ ,  $\beta = 0.2109$ ) and external academic motivation mediate the effect of the family status on the comprehensive well-being negatively ( $p < 0.001$ ,  $\beta = -0.534$ ).

**Conclusion:** According to the findings of this study, it seems individuals with adequate family status have more opportunities and possibilities for autonomy, self-expressiveness, self-awareness, and autonomy, which these psychological structures are internal motivational indicators and affect the individual's academic performance and comprehensive well-being.

**Keywords:** Academic motivation, Family status, Well-being.

## تبیین اثر وضعیت خانوادگی بر بهزیستی جامع دانشجویان براساس نقش میانجی‌گر انگیزش تحصیلی

فریده قاسمی<sup>۱</sup>، \*نسرین باقری<sup>۲</sup>، حسن پاشا شریفی<sup>۳</sup>

توضیحات نویسندگان

۱. دانشجوی دکترا روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، رودهن، ایران؛

۲. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، رودهن، ایران؛

۳. دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، رودهن، ایران.

\*رایانامه نویسنده مسئول: bagheri@riau.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۹ آبان ۱۳۹۷؛ تاریخ پذیرش: ۲۵ دی ۱۳۹۷

### چکیده

**زمینه و هدف:** مشکلات انگیزشی و یادگیری و تحصیلی و نیز محیط‌های خانوادگی نامساعد افراد را در معرض خطر مشکلات سلامت و بهزیستی قرار می‌دهد. پژوهش حاضر با هدف تبیین اثر وضعیت خانوادگی بر بهزیستی جامع دانشجویان براساس نقش میانجی‌گر انگیزش تحصیلی انجام شد.

**روش بررسی:** روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل تمام دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحدهای تهران در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ بود که از میان آن‌ها ۳۱۵ نفر به روش نمونه‌برداری چندمرحله‌ای انتخاب شدند. ابزار پژوهش مقیاس بهزیستی جامع (کیز و همکاران، ۲۰۰۲) و مقیاس انگیزش تحصیلی (والرند و همکاران، ۱۹۹۲) و پرسشنامه وضعیت خانواده (بیوروز و همکاران، ۱۹۸۵) بود. برای تحلیل داده‌ها از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری و نرم‌افزار ایموس و بیشینه برآورد احتمال و نیز سطح معناداری ۰/۰۵ استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج پژوهش نشان داد که انگیزش تحصیلی درونی اثر وضعیت خانوادگی را بر بهزیستی جامع به صورت مثبت میانجی‌گری کرده ( $\beta = 0/2109, p < 0/001$ ) و انگیزش تحصیلی بیرونی اثر وضعیت خانوادگی را بر بهزیستی جامع به طور منفی میانجی‌گری ( $\beta = -0/0534, p < 0/001$ ) می‌کند.

**نتیجه‌گیری:** براساس یافته‌های این پژوهش چنین به نظر می‌رسد که افراد دارای وضعیت خانوادگی مطلوب از فرصت و امکانات بیشتری برای خودمختاری، خودبیانگری، خودآگاهی، خودگردانی و خودافزایی برخوردار بوده که این سازه‌های روان‌شناختی از شاخص‌های انگیزش درونی است و بر عملکرد تحصیلی و بهزیستی جامع فرد تأثیر می‌گذارد. **کلیدواژه‌ها:** انگیزش تحصیلی، بهزیستی، وضعیت خانوادگی.

به طوری که بعد کفایت قدرت و رهبری والدین، صمیمیت، راهبردهای حل تعارض مسئله مدار، ابرازگری، مسئولیت پذیری، نفوذپذیری، خلق و لحن، تعارض های حل نشده و همدلی و بعد سبک ها نیازهای وابستگی، تعارض های آشکار و پنهان، فضای شخصی، جرئت ورزی، پرخاشگری و ابراز هیجان های مثبت و منفی را شامل می شود.

در این راستا، نجفی و همکاران پیشنهاد کردند خانواده کارا یعنی خانواده ای که در آن بین اعضا مکملیت وجود دارد و از ویژگی های این خانواده برون سازی متقابل اعضا با نیازهای یکدیگر، مرزهای روشن و منعطف، قدرت حل تعارض و حل مسئله و ایجاد تغییر متناسب با چرخه حیات خانواده و ابرازگری است (۲۳). نتایج پژوهش عبادی و برون یک فرایند والدینی محتمل را نشان داد که در آن تعارض زناشویی و نظارت والدین می تواند بر انگیزه تحصیلی دانش آموزان تأثیر بگذارد (۲۴). دادفر و همکاران در پژوهش خود دریافتند که عوامل خانوادگی شامل نابه سامانی و مشکلات در خانواده با افت تحصیلی رابطه معنادار دارد (۲۵). اصغری و همکاران پیشنهاد کردند پیوستگی و هماهنگی والدین با یکدیگر و سیستم کارآمد خانواده و عملکرد مطلوب آن و نیز بهزیستی روان شناختی از عوامل مؤثر در شکل گیری باورهای خودکارآمدی تحصیلی در دانشجویان است (۲۶).

بهزیستی یکی از سازه های مهم بهداشت روان بوده که شناسایی عوامل تأثیرگذار در آن در دانشجویان بسیار مهم است (۲۷). رشد روزافزون تعداد دانشجویان و خلأ تحقیقاتی نظام دار در زمینه احساس ذهنی بهزیستی در جامعه ایرانی، خصوصاً درباره دانشجویان و اهمیت احساس بهزیستی در آن ها به عنوان قشر جوان و آینده ساز جامعه (۱) بر اهمیت انجام پژوهش حاضر می افزاید. نیاز به بهره گیری از روان شناسی مثبت نگر باتوجه به مزایای آن برای ناتوانی های روان پزشکی (۲۸)، ضرورت بررسی عوامل مرتبط با احساس بهزیستی را به عنوان یکی از ابعاد مهم سلامت در دانشجویان نشان می دهد. با نگاهی بر آنچه مرور شد به نظر می رسد انگیزش تحصیلی و بهزیستی نه تنها بر یکدیگر تأثیر می گذارند، بلکه از عوامل دیگری نظیر وضعیت خانوادگی نیز اثر می پذیرند؛ از این رو پژوهش حاضر قصد داشت که به بررسی متغیرهای وضعیت خانوادگی و انگیزش تحصیلی و بهزیستی در قالب یک مدل بپردازد و هدف اصلی پژوهش تعیین رابطه بین وضعیت خانوادگی با بهزیستی جامع با میانجیگری انگیزش تحصیلی در دانشجویان بود.

## ۲ روش بررسی

روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل تمامی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران بود. با مراجعه به دانشگاه های آزاد شهر تهران ۳۱۵ دانشجو با در نظر گرفتن نسبت ۱۰ تا ۲۰ آزمودنی به ازای هر متغیر مشاهده شده (۲۹) و احتمال ریزش نمونه به صورت نمونه برداری چندمرحله ای انتخاب شدند. مقیاس بهزیستی جامع<sup>۲</sup>: مقیاس بهزیستی ذهنی توسط کیز و همکاران در سال ۲۰۰۲ ساخته شد و دارای ۴۵ گویه است که سه خرده مقیاس بهزیستی روان شناختی شامل ۱۸ گویه در طیف لیکرت هفت درجه ای از بسیار مخالف = ۱ تا بسیار موافق = ۷ و بهزیستی

سلامت حالتی پویا است که براساس آن افراد به طور مداوم خود را با تغییرات محیط داخلی و خارجی سازگار می کنند. برای دستیابی به سلامت نیاز است به طور جامع همه ابعاد سلامتی مدنظر قرار بگیرد (۳-۱). روان شناسی مثبت نگر فقدان بیماری های روانی و وجود سطوح بیشتر بهزیستی را به عنوان سلامت روان تلقی می کند (۴). در واقع بهزیستی به ارزیابی و درک شخصی افراد از کیفیت زندگی شان شامل کیفیت کنش های اجتماعی و روان شناختی و هیجانی اطلاق می شود (۵). دانشجویان جمعیتی خاص هستند که در گذار از مدرسه به دانشگاه تحت تأثیر عوامل چندگانه خانوادگی و اجتماعی در معرض مشکلات سلامت قرار می گیرند (۶). مشکلات انگیزشی و یادگیری و تحصیلی و نیز محیط های خانوادگی نامساعد افراد را با خطر معضله های سلامت و بهزیستی مواجه می سازد (۷-۱۰). انگیزه پیشرفت تحصیلی از اهمیت خاصی برخوردار است و تأثیر به سزایی در پیشرفت تحصیلی آن ها دارد (۱۱، ۱۲).

خودتعیین گری<sup>۱</sup> که به برآورده شدن نیازهای روانی اساسی انسان در زمینه خودمختاری و ارتباط و شایستگی وابسته بوده، پیش بینی کننده پیشرفت تحصیلی مطلوب است (۱۳-۱۵). نظریه خودتعیین گری پیشنهاد می کند که افراد از سه نیاز روان شناختی بنیادین برخوردارند: شایستگی؛ خودمختاری؛ در رابطه بودن. رضایت از این نیازهای اساسی باعث ارتقای رویه های انگیزشی مطلوب و حالت های انگیزش خودمختارانه و درونی است که منجر به سلامت روان شناختی و تسهیل تعامل مؤثر با جهان بیرون می شود (۱۶). میرکمالی و همکاران براساس نتایج حاصل از پژوهش خود پیشنهاد کردند انگیزه پیشرفت تحصیلی با ایجاد روحیه و توانی مضاعف، موفقیت تحصیلی دانشجویان را به دنبال دارد. مسیر انگیزه و انگیزش انسان از سلامت روان او تأثیر می پذیرد و بر عملکرد و سلامت وی اثر می گذارد. این مسیر منطقی خود، بستری برای تعریف سیاست ها و راهبردهای اثربخش و کارآمد در رویارویی با دانشجویان و نیازها و موقعیت آنان فراهم می کند (۱۷).

خانواده مانند هر نظام اجتماعی دارای نیازهای اولیه است که از میان آن ها می توان به احساس ارزش مندی، امنیت جسمانی، صمیمیت، تعلق و وابستگی، احساس مسئولیت، اعتماد، نیاز به تأیید دیگران، نیاز به شادی و موفقیت اشاره کرد که زیرمجموعه ای از نیازهای روانی-اجتماعی هستند (۱۸). خانواده مانند هر نظامی، از عناصری چند تشکیل شده که در تعامل با یکدیگرند و کارکرد مجموعه این عناصر تحت عنوان وضعیت خانواده شناخته می شود. وضعیت خانواده بسته به توانایی در هماهنگی با تغییرات، حل تضادها و تعارض ها، همبستگی بین اعضا و موفقیت در اعمال الگوهای انضباطی، رعایت حد و مرز بین افراد، اجرای مقررات و اصول حاکم بر این نهاد با هدف حفاظت از کل نظام خانواده است. کفایت اجتماعی عواملی چون مهارت های ارتباطی و مسئولیت تصمیم گیری را در بر می گیرد (۱۹). در الگوی سیستمی وضعیت خانواده بیورس (۲۲-۲۰) دو بعد کفایت و سبک ها نشانگر میزان سلامت و بدکارکردی وضعیت خانواده است؛

2. Comprehensive Scale of Well-being

1. Self-determination theory

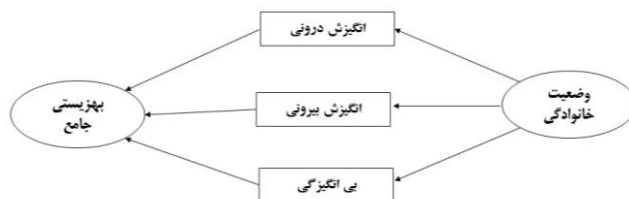
داده‌های گراوری شده برازش قابل قبول ندارد، درمقابل شاخص کای اسکور<sup>۶</sup> نرم شده<sup>۷</sup> برابر با ۱/۹۷۱ و شاخص ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب<sup>۸</sup> برابر با ۰/۰۷۷ و شاخص برازش تطبیقی<sup>۹</sup> برابر با ۰/۹۴۶ بود؛ بنابراین می‌توان چنین استدلال کرد که داده‌های گردآوری شده از ساختار پنج‌عاملی پرسشنامه وضعیت خانواده حمایت می‌کند. در این پژوهش ضرایب آلفای کرونباخ ابزار در دامنه‌ای از ۰/۶۵ تا ۰/۹۰ به دست آمد.

پس از آشنایی شرکت‌کننده‌ها با اهداف پژوهش و اطمینان از محرمانه ماندن اطلاعات شخصی و اعلام رضایت، آزمودنی‌ها وارد پژوهش شدند. تحلیل داده‌های گردآوری شده با استفاده از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری و نرم‌افزار ایموس صورت گرفت. معیارهای ورود به پژوهش شامل رضایت آزمودنی برای ورود به پژوهش و گذشت حداقل مدت زمان دو سال از شروع تحصیل و نبود نیم‌سال مشروط در کارنامه دانشجوی بود. معیارهای خروج از پژوهش عبارت بود از: معلولیت‌ها و بیماری‌های جسمانی مزمن؛ بیماری‌های شدید روانی؛ دریافت روان‌درمانی یا دارو در طول سال گذشته؛ انصراف افراد از ادامه همکاری. به دلیل اینکه در مرحله آخر دانشجویان به صورت آگاهانه وارد پژوهش شدند به رضایت آگاهانه آن‌ها اکتفا کرده و مجوز برای اجرای پژوهش اخذ نشد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آموس و برآورد بیشینه احتمال و سطح معناداری ۰/۰۵ و نیز شاخص‌های نیکویی برازش مجذور کای با مقدار احتمال بزرگ‌تر از ۰/۰۵، ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب با نقطه برش کوچک‌تر از ۰/۰۸، شاخص نیکویی برازش تطبیقی با نقطه برش کوچک‌تر از ۰/۹۰، شاخص نیکویی برازش با نقطه برش کوچک‌تر از ۰/۹۵ و شاخص نیکویی تطبیقی با نقطه برش کوچک‌تر از ۰/۹۵ با در نظر گرفتن مقادیر برازش ذکر شده توسط مایرز و همکاران در سال ۲۰۰۶ تحلیل شد (۳۴). مدل‌یابی مستلزم گذر از دو مرحله ارزیابی مدل اندازه‌گیری از طریق تحلیل عاملی تأییدی و تحلیل مدل ساختاری از راه تحلیل مسیر است. در مدل اندازه‌گیری پژوهش حاضر چنین فرض شد که متغیر مکنون وضعیت خانوادگی به وسیله نشانگرهای تعارض خانواده، ارتباط خانواده، پیوستگی خانواده، رهبری متضمن و سلامت خانواده و متغیر مکنون بهزیستی جامع به وسیله نشانگرهای بهزیستی هیجانی و بهزیستی اجتماعی و بهزیستی روان‌شناختی سنجیده می‌شود.

هیجانی دارای دوازده گویه در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای از اصلاً= ۱ تا تمام مدت= ۵ و بهزیستی اجتماعی شامل پانزده گویه در طیف لیکرت هفت‌درجه‌ای از بسیار مخالف= ۱ تا بسیار موافق= ۷ را ارزیابی می‌کند (۳۰). کیز و همکاران برای این ابزار ضرایب آلفای کرونباخ ۰/۴۰ تا ۰/۹۱ و ساختار سه‌عاملی به‌عنوان روایی آن گزارش کردند (۳۰). جوشن‌لو و همکاران نیز در سال ۱۳۸۵ برای این مقیاس ضرایب آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰/۴۳ تا ۰/۸۵ و ساختار سه‌عاملی متشکل از بهزیستی اجتماعی و روان‌شناختی و هیجانی به دست آوردند (۳۱). در این پژوهش ضرایب آلفای کرونباخ ابزار در دامنه‌ای از ۰/۷۱ تا ۰/۸۵ بود.

– مقیاس انگیزش تحصیلی<sup>۱</sup>: مقیاس انگیزش تحصیلی والرند که توسط والرند و همکاران در سال ۱۹۹۲ ساخته شد، شامل ۲۸ گویه است که سه خرده‌مقیاس انگیزش درونی و انگیزش بیرونی و بی‌انگیزگی را در طیف لیکرت هفت‌درجه‌ای از اصلاً= ۱ تا کاملاً= ۷ تحت ارزیابی قرار می‌دهد (۳۲). والرند و همکاران در سال ۱۹۹۲ برای این ابزار ضرایب آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰/۶۴ تا ۰/۸۵ و همبستگی خرده‌مقیاس‌های آن را با علاقه درونی گانفرید و اجنتاب از کار نیکولز و جهت‌گیری تکلیف نیکولز به‌عنوان شاخصی از روایی همگرا گزارش کردند (۳۲). ویسانی و همکاران نیز ضرایب آلفای کرونباخ این ابزار را برای خرده‌مقیاس‌های انگیزش درونی و انگیزش بیرونی و بی‌انگیزگی به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۶ و ۰/۶۷ و تحلیل عاملی تأییدی با برازندگی کامل به دست آوردند (۳۳). در این پژوهش ضرایب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس‌های انگیزش درونی و انگیزش بیرونی و بی‌انگیزگی به ترتیب ۰/۸۸ و ۰/۸۷ و ۰/۸۶ بود.

– پرسشنامه وضعیت خانواده<sup>۲</sup>: این پرسشنامه را بیوروز و همکاران در سال ۱۹۸۵ ساختند که شامل ۳۶ گویه است و پنج خرده‌مقیاس تعارض، ارتباط، پیوستگی، رهبری و سلامت خانواده را تحت ارزیابی قرار می‌دهد (۲۰). بیوروز و همکاران برای این ابزار ضرایب آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰/۸۴ تا ۰/۸۸ و همبستگی آن را با ابزار ارزیابی خانواده مک‌مستر<sup>۳</sup> به‌عنوان شاخصی از روایی این مقیاس گزارش کردند (۲۰). در پژوهش حاضر به‌منظور ارزیابی روایی عاملی پرسشنامه وضعیت خانواده، تحلیل عاملی تأییدی با استفاده از نرم‌افزار آموس<sup>۴</sup> و برآورد بیشینه احتمال<sup>۵</sup> انجام شد. اگرچه بررسی شاخص کای اسکور<sup>۶</sup> ( $\chi^2$ ) نشان داد که ( $p < 0.05$ )،  $\chi^2 = 20.18/30.4$  مدل با



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

6. Chi Square

7. Normed Chi-Square

8. Root Mean Square Error of Approximation

9. Comparative fit index

1. Academic Motivation Scale

2. Family Inventory

3. McMaster Family Assessment Device

4. AMOS

5. Maximum Likelihood

### ۳ یافته‌ها

انحراف استاندارد معدل تحصیلی شرکت‌کننده‌ها به ترتیب ۱۷/۰۳ و ۱/۴۸ بود. همچنین ۴۵ نفر (۱۳/۳ درصد) از شرکت‌کننده‌ها در خانواده سه‌نفری، ۱۵۱ نفر (۴۷/۹ درصد) در خانواده چهارنفری، ۸۴ نفر (۲۶/۷ درصد) در خانواده پنج‌نفری و ۳۵ نفر (۱۱/۱ درصد) در خانواده‌های بیشتر از پنج نفر زندگی می‌کردند.

در پژوهش حاضر ۳۱۵ دانشجوی حضور داشتند که ۲۴۶ نفر (۷۸/۱ درصد) از آنان زن و ۶۹ نفر (۲۱/۹ درصد) دیگر مرد بودند. در بین شرکت‌کننده‌ها ۴۴ نفر (۱۴ درصد) کمتر از ۲۰ سال، ۱۶۲ نفر (۵۱/۴ درصد) ۲۰ تا ۲۲ سال، ۳۴ نفر (۱۰/۸ درصد) ۲۳ تا ۲۴ سال و ۷۵ نفر (۲۳/۸ درصد) بیشتر از ۲۴ سال داشتند. میانگین و انحراف استاندارد سن شرکت‌کننده‌ها به ترتیب ۲۳/۱۱ و ۵/۴۳ و میانگین و

جدول ۱. شاخص‌های برازندگی مدل اندازه‌گیری و ساختاری پژوهش

شاخص‌های نیکویی تطبیقی	شاخص نیکویی تطبیقی	شاخص نیکویی تطبیقی	ریشه خطای میانگین مجذور ارتقا	مجدور کای	شاخص‌های نیکویی برازش
۰/۹۸۵	۰/۹۷۶	۰/۹۴۶	۰/۰۵۶	۳۱/۵۳	مدل اندازه‌گیری
۰/۹۴۶	۰/۹۳۵	۰/۸۸۶	۰/۰۷۸	۱۶۲/۶۶	مدل ساختاری

پژوهش مشخص کرد که مدل با داده‌های گراوری شده دارای برازش است.

باتوجه به جدول ۱ به‌کارگیری تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که مدل اندازه‌گیری پژوهش حاضر برازش پذیرفتنی با داده‌ها دارد. همچنین بررسی شاخص‌های برازندگی حاصل از آزمون مدل ساختاری

جدول ۲. ضرایب مسیر کل و مستقیم و غیرمستقیم بین متغیرهای پژوهش در مدل ساختاری

مسیر	بیاورد ضریب b	خطای معیار	استاندارد شده ب	مقدار احتمال	اثر کل
وضعیت خانواده ← بهزیستی جامع	۱/۱۱۰	۰/۱۵۳	۰/۵۹۴	<۰/۰۰۱	اثر مستقیم
وضعیت خانواده ← بهزیستی جامع	۰/۷۹۵	۰/۲۳۴	۰/۴۲۵	<۰/۰۰۱	اثر غیرمستقیم
وضعیت خانواده ← انگیزه تحصیلی درونی	۲/۲۵۷	۰/۲۳۶	۰/۷۳۵	<۰/۰۰۱	اثر مستقیم
وضعیت خانواده ← انگیزه تحصیلی بیرونی	۰/۶۰۵	۰/۱۷۵	۰/۲۵۲	۰/۰۰۲	اثر مستقیم
وضعیت خانواده ← بی‌انگیزگی تحصیلی	-۰/۴۶۲	۰/۰۷۲	-۰/۴۶۵	<۰/۰۰۱	اثر مستقیم
انگیزه تحصیلی درونی ← بهزیستی جامع	۰/۱۷۵	۰/۰۶۰	۰/۲۸۷	۰/۰۰۵	اثر مستقیم
انگیزه تحصیلی بیرونی ← بهزیستی جامع	-۰/۱۶۵	۰/۰۴۲	-۰/۲۱۲	<۰/۰۰۱	اثر مستقیم
بی‌انگیزگی تحصیلی ← بهزیستی جامع	-۰/۰۴۴	۰/۱۱۵	-۰/۰۲۳	۰/۷۳۲	اثر مستقیم
وضعیت خانواده ← بهزیستی جامع	۰/۳۱۵	۰/۱۵۱	۰/۱۶۸	۰/۰۴۷	اثر غیرمستقیم

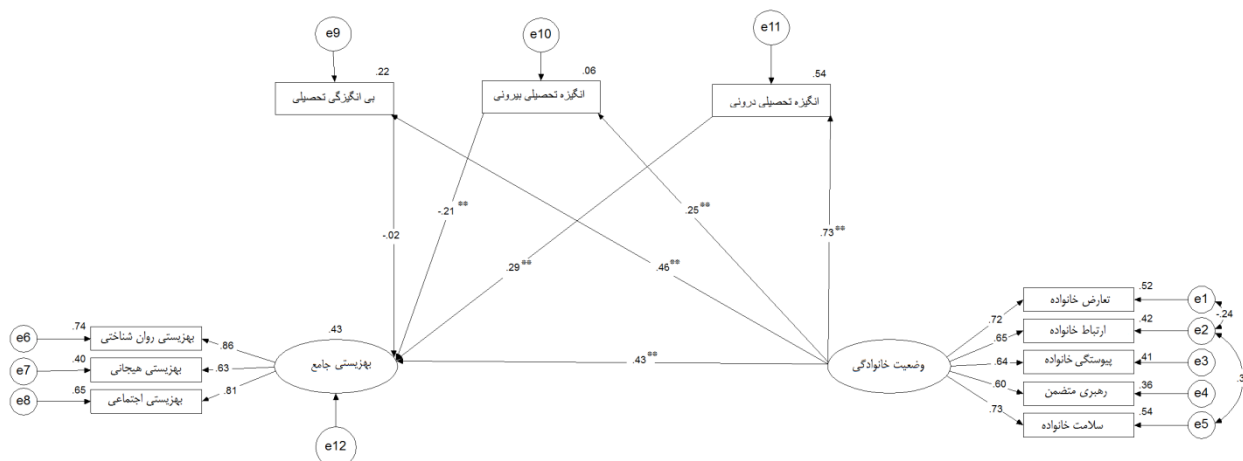
نتایج جدول ۲ اثر غیرمستقیم وضعیت خانواده ( $p=۰/۰۴۷$ )، بر بهزیستی جامع مثبت و معنادار است. در این راستا، منظور فرمول بارون و کنی به‌کار گرفته شد تا نقش منحصر به فرد هر یک از مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی در میانجی‌گری اثر وضعیت خانواده بر بهزیستی جامع معین شود.

جدول ۲ نشان می‌دهد اثر کل ( $\beta=۰/۵۹۴, p<۰/۰۰۱$ ) و اثر مستقیم وضعیت خانوادگی بر بهزیستی جامع مثبت و معنادار است. همچنین اثر انگیزه تحصیلی درونی بر بهزیستی جامع ( $\beta=۰/۲۸۷, p=۰/۰۰۵$ ) مثبت و اثر انگیزه تحصیلی بیرونی بر آن ( $\beta=-۰/۲۱۲, p<۰/۰۰۱$ ) منفی و معنادار مشاهده می‌شود. براساس

جدول ۳. نقش منحصر به فرد هر یک مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی در میانجیگری اثر وضعیت خانوادگی بر بهزیستی جامع

Z	خطای معیار ab	برآورد ضریب استاندارد شده $\beta$	خطای		خطای		مسیرها	
			a*b	b	a	a		
۲/۷۷	۰/۱۴۲۳	۰/۲۱۰۹	۰/۳۹۴۲	۰/۰۶۰	۰/۱۷۵	۰/۲۳۶	۲/۲۵۷	وضعیت خانوادگی $\leftarrow$ انگیزش درونی $\leftarrow$ بهزیستی
-۲/۵۵	۰/۰۳۹۱	-۰/۰۵۳۴	-۰/۰۹۹۸	۰/۰۴۲	-۰/۱۶۵	۰/۱۷۵	۰/۶۰۵	وضعیت خانوادگی $\leftarrow$ انگیزش بیرونی $\leftarrow$ بهزیستی
۰/۳۷۶	۰/۰۵۳۹	۰/۰۱۰۷	۰/۰۲۰۳	۰/۱۱۵	-۰/۰۴۴	۰/۰۷۲	-۰/۴۶۲	وضعیت خانوادگی $\leftarrow$ بی‌انگیزگی تحصیلی $\leftarrow$ بهزیستی

براساس جدول ۳ ملاحظه می‌شود از بین سه مؤلفه انگیزش تحصیلی، انگیزش تحصیلی درونی اثر وضعیت خانوادگی را بر بهزیستی جامع به صورت مثبت ( $\beta=۰/۲۱۰۹, p<۰/۰۰۱$ ) و انگیزش تحصیلی بیرونی اثر وضعیت خانوادگی را بر بهزیستی جامع به شکل منفی ( $\beta=-۰/۰۵۳۴, p<۰/۰۰۱$ ) و در سطح معناداری میانجیگری می‌کند.



شکل ۲. مدل ساختاری پژوهش در تبیین اثر وضعیت خانواده بر بهزیستی جامع دانشجویان براساس نقش میانجیگر انگیزش تحصیلی

#### ۴ بحث

هدف پژوهش حاضر تعیین رابطه بین وضعیت خانوادگی با بهزیستی جامع با میانجیگری انگیزش تحصیلی در دانشجویان بود. نتایج نشان داد که مدل ساختاری پژوهش با داده‌های گردآوری شده برازش دارد و از میان مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی، انگیزش تحصیلی درونی اثر وضعیت خانوادگی را بر بهزیستی جامع به صورت مثبت و انگیزش تحصیلی بیرونی اثر وضعیت خانوادگی را بر بهزیستی جامع به شکل منفی میانجیگری می‌کند. این یافته‌ها با نتایج حاصل از پژوهش‌های نجفی و همکاران (۲۳)، عبادی و برون (۲۴)، دادفر و همکاران (۲۵) و اصغری و همکاران (۲۶) هم‌راستا است.

در تبیین یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر می‌توان چنین عنوان کرد که گفت‌و شنود و هم‌نوایی و همسان و هم‌گن شدن به لحاظ اعتقادی و نگرشی در تعامل‌های خود با یکدیگر از جمله الگوهای ارتباطی پیش‌بینی‌کننده انسجام و پیوستگی و راهبردهای مقابله با تنش در خانواده‌ها است. تأکید بر پیوستگی میان اعضای خانواده و پرهیز از تعارض‌های بین‌فردی از شاخص‌هایی بوده که در خانواده با الگوی ارتباطی هم‌نوایی زیاد، دیده می‌شود (۳۵). کنش‌ها و مهارت‌هایی و وضعیت خانوادگی مطلوب از فرصت و امکانات بیشتری برای

اشاره دارد که خانواده را در رویارویی با موقعیت و نیازهای جدید یاری می‌دهد و موجب برقراری تعادل و انطباق دوباره آنان می‌شود و نحوه تعامل بین اعضای خانواده می‌تواند بر شیوه حل تعارض اثرگذار باشد. افرادی که در خانواده از مهارت‌های ارتباطی خوبی در کنار انسجام و احترام برخوردارند ارزیابی مثبت و دیدی وسیع‌تر به جنبه‌های مختلف موضوع ناسازگارانه ایجاد شده داشته و در برخورد با مسائل و مشکلات اغلب از راهکارهای مسئله‌مدارانه و راهبردهای مثبت تنظیم هیجان استفاده می‌کنند. از طرفی دیگر اشخاصی که در خانواده خود مهارت‌های ارتباطی لازم و شیوه حل مسئله را به طور نظام‌مند کسب نکرده باشند اغلب در مواقع تنیدگی‌زا و چالش‌برانگیز برای حل تعارض از شیوه‌های ناکارآمد مانند راهکارهای منفی تنظیم هیجان بهره می‌گیرند (۳۶).

علاوه بر این، هرچه والدین پذیرنده‌تر باشند، راهبردهای استفاده از شیوه‌های مقابله‌ای غیرمفید و متمرکز بر عاطفه را کاهش می‌دهند. در این خانواده‌ها مهارت‌های ارتباطی و توانایی مقابله با مشکلات زیاد است و از آن‌جاکه روابط خانواده گرم و صمیمی توأم با پذیرش بوده، باعث کاهش مشکلات رفتاری می‌شود (۳۷، ۳۸). افراد دارای حمایت خودمختاری، خودبیانگری، خودآگاهی، خودگردانی و خودافزایی

برخوردارند که این سازه‌های روان‌شناختی بر انگیزش و عملکرد تحصیلی فرد تأثیر می‌گذارد (۳۹).

در نظریه خودتعیینگری انگیزش شامل انگیزش درونی و انگیزش بیرونی و بی‌انگیزشی می‌شود که در پیوستاری از انگیزه بیرونی تا انگیزه درونی قرار دارد (۴۰، ۴۱) و سه نیاز خودمختاری و شایستگی و ارتباط را که زیربنای رفتار بوده، در بر می‌گیرد (۴۲). زمانی که نیاز به ارتباط برآورده شود، فرد در ارتباط با دیگران احساس پیوند و فهمیده شدن دارد و حس حرمت نفس زیاد و ارزش‌مندی و توان‌مندی را تجربه می‌کند. نیاز به شایستگی، هنگامی ارضا می‌شود که فرد تکالیف چالش‌برانگیزی را برعهده بگیرد و در آن تسلط یابد. ادراک شایستگی، منجر به انگیزه درونی برای انجام تکالیف و دنبال کردن فعالیت‌های چالش‌انگیز می‌شود؛ بنابراین احتمالاً زمانی که شخص توانایی‌های خود را برای انجام موفقیت‌آمیز تکالیف باور کند، احساس اشتیاق، سرحال‌بودن، خسته‌نبودن و فرسوده‌نبودن می‌کند (۴۳، ۴۴). همچنین نیاز به خودمختاری را به صورت احساس اختیار و اراده داشتن در انجام کارها و تمایل ذاتی برای تجربه رفتار ترتیب داده شده توسط خود شخص، تعریف کرده‌اند (۴۵). محیط‌های حامی خودمختاری و استقلال‌طلبی با برانگیختن انگیزش درونی و خودمختار زمینه تحقق نیازهای روان‌شناختی را فراهم می‌کند (۴۶). چنانچه به این نیازها در محیط تحصیلی توجه شود و محیط پاسخ‌گوی این نیازهای ذاتی باشد، ارزیابی‌های فرد از خود (ادراک صلاحیت و ادراک خودپیروی و ادراک پیوستگی) را شکل می‌دهد. این ارزیابی‌ها زودگذر نیست و عقاید راسخ ماندگاری است که کنش را هدایت می‌کند (۴۷). حمایت از استقلال عمل و حمایت هیجانی دانشجویان بر فرایندهای نظام خود (ارضای نیازهای اساسی شایستگی و خودمختاری و ارتباط) تأثیر می‌گذارد و به واسطه آن الگوهای مختلف درگیری و پیامدهای ناشی از آن را (تحصیلی و اجتماعی و هیجانی) شکل می‌دهد. ارتباط سازه‌ها در این مدل چرخشی است؛ به این صورت که درگیری و پیامدهای آن تحت تأثیر عوامل محیطی هستند و درعین حال خودشان نیز بر این عوامل تأثیر می‌گذارند (۴۸). مفهوم سلامت و بهزیستی چیزی فراتر از نبود اختلال‌های روانی بوده و عبارت است از: ۱. خوب بودن ذهنی؛ ۲. ادراک خودکارآمدی؛ ۳. استقلال و خودمختاری؛ ۴. کفایت و شایستگی؛ ۵. وابستگی میان‌نسلی ۶. خودشکوفایی توان‌مندی‌های بالقوه فکری و هیجانی (۴۹).

هر پژوهشی اگرچه در ماهیت به دنبال ارتباط بین عوامل و میزان تأثیر

آن است، در بطن خود مجموعه محدودیت‌هایی را خواهد داشت. پژوهش حاضر نیز از چنین امری مستثنی نبوده و دارای محدودیت‌هایی بدین شرح بود: در مطالعه حاضر پژوهشگر قادر به بررسی نقش متغیرهای دیگر از جمله تفاوت‌های جنسیتی نبود؛ لذا پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی متغیرهای مذکور ارزیابی شود. از جهت کاربرد یافته‌های این پژوهش نیز توصیه می‌شود با آموزش خانواده و والدین در قالب کارگاه‌های آموزشی با عناوین حل تعارض، مهارت‌های ارتباطی و پیوستگی، رهبری و پویایی خانواده و ارتقای سلامت خانواده برای خانواده‌های دارای کودکان و نوجوانان سنین کمتر می‌توان علاوه بر پیشگیری، سطح عملکرد خانواده و متعاقباً انگیزش تحصیلی درونی و بهزیستی جامع کودکان و نوجوانان و بزرگسالان جوان را افزایش داد.

## ۵ نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های این پژوهش افراد دارای وضعیت خانوادگی مطلوب از فرصت و امکانات بیشتری برای خودمختاری، خودبیانگری، خودآگاهی، خودگردانی و خودافزایی برخوردار هستند. این سازه‌های روان‌شناختی از شاخص‌های انگیزش درونی است و بر عملکرد تحصیلی و بهزیستی جامع فرد تأثیر می‌گذارد که ادراک خودکارآمدی، استقلال، خودمختاری، کفایت و شایستگی را در بر می‌گیرد. بنا به آنچه عنوان شد، انگیزش تحصیلی، از عوامل مهم و زمینه‌ای سلامت روان و عملکرد تحصیلی دانشجویان است که دانشگاه‌ها با اهتمام در برآورده ساختن عامل‌های مرتبط با آن، از جمله ایجاد فضای یادگیری و فضای آموزشی مطلوب و هدف‌مند و متمرکز بر ارتقای انگیزش درونی دانشجویان می‌توانند به ارتقای سلامت جامع آنان کمک کنند. برنامه‌ریزی‌های منظم دانشگاه‌ها و شفاف کردن انتظارات و وظایف دانشجویان و توجه به کیفیت زندگی و وضعیت خانوادگی آنان، از دیگر راهبردهایی است که به سلامت جامع دانشجویان منجر می‌شود. براساس نتایج حاصل از پژوهش حاضر باید عوامل مؤثر بر سلامت دانشجویان شناسایی و مرتفع گردد تا با کاهش این عوامل، موفقیت و پیشرفت تحصیلی آن‌ها تسهیل شود.

## ۶ بیانیه

در آخر به نبود تضاد منافع نویسندگان اشاره می‌شود. این پژوهش حاصل طرح پژوهشی مستقلی بوده که بدون حمایت مالی سازمان خاصی صورت گرفته است.

## References

- Emamishgaroudi A, Kheiri M, Farmanbar R, Atrkarroushan Z. A survey on Subjective well-being and related factors in student of Guilan University of Medical Sciences (GUMS). Iranian Journal of Health Education and Health Promotion. 2014;2(1):27-36. [Persian] <http://journal.ihepsa.ir/article-1-113-en.pdf>
- Brujning JE, van Rens G, Fick M, Knol DL, van Nispen R. Longitudinal observation, evaluation and interpretation of coping with mental (emotional) health in low vision rehabilitation using the Dutch ICF Activity Inventory. Health Qual Life Outcomes. 2014;12:182. doi: [10.1186/s12955-014-0182-4](https://doi.org/10.1186/s12955-014-0182-4)
- Latham K, Baranian M, Timmis M, Pardhan S. Emotional Health of People with Visual Impairment Caused by Retinitis Pigmentosa. Stieger K, editor. PLoS ONE. 2015;10(12):e0145866. doi: [10.1371/journal.pone.0145866](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0145866)
- Tagharobi Z, Sharifi Kh, Soki Z. Subjective Well-Being in the Students of Kashan Nursing & Midwifery Faculty (KNMF). Avicenna Journal of Nursing and Midwifery Care. 2012;20(1):54-64. [Persian] <http://nmj.umsha.ac.ir/article-1-1107-fa.pdf>

5. SadriDemirchi E, Kazan K, Dargahi S. Effectiveness of reality therapy on emotional, psychological and social well-being of elderly men residing in nursing homes. *Aging Psychology*. 2016;2(3):187–94. [Persian] [https://jap.razi.ac.ir/article\\_623\\_e4fedd0df57c8f2897c116018b0efdd6.pdf](https://jap.razi.ac.ir/article_623_e4fedd0df57c8f2897c116018b0efdd6.pdf)
6. Yang F, Meng H, Chen H, Xu X-H, Liu Z, Luo A, et al. Influencing factors of mental health of medical students in China. *J Huazhong Univ Sci Technol Med Sci*. 2014;34(3):443–9. doi: [10.1007/s11596-014-1298-9](https://doi.org/10.1007/s11596-014-1298-9)
7. Little MC. An exploration of children’s nursing graduates’ ability to assess children’s emotional health and well-being. *J Child Health Care*. 2015;19(3):370–80. doi: [10.1177/1367493513509032](https://doi.org/10.1177/1367493513509032)
8. Akbarpoor Zanghalani MB, Khodayari Shouti S, Malekzadeh A. The relationship between mental health and achievement motivation among the students of Tabriz University of Medical Sciences. *Development Strategies in Medical Education*. 2016;3(2):14–24. [Persian] <http://dsme.hums.ac.ir/article-1-57-en.pdf>
9. Parvizrad P, Yazdani Charati J, Sadeghi MR, Mohammadi A, Hosseini H. Relationship between Mental Health, Demographic Variables and Academic Achievement of Medical Sciences Students. *J Mazandaran Uni Med Sci*. 2014;23(109):241–6. [Persian] <http://jmums.mazums.ac.ir/article-1-3249-en.pdf>
10. Namdar areshtanab H, Ebrahimi H, Sahebighagh M, Arshadi Bostanabad M. Mental health and its relationship with academic achievement in students of Tabriz Nursing-Midwifery Faculty. *Iranian Journal of Medical Education*. 2013;13(2):146–52. [Persian] <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-2275-en.pdf>
11. Garshasbi A, Khorsand E, Taghizadeh A. The effect of self- regulation skills training on academic achievement motivation and academic performance of nursing students in english lesson. *Research in Medical Education*. 2018;10(1):9–1. [Persian] doi: [10.29252/rme.10.1.9](https://doi.org/10.29252/rme.10.1.9)
12. Ajam AA. The role of social well-being in academic motivation and achievement of students at University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education*. 2016;16(0):356–65. [Persian] <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-4091-en.pdf>
13. Fazel P. Effect of a quality of life coaching intervention on psychological courage and self-determination. *Shenakht Journal of Psychology & Psychiatry*. 2017;4(1):89–109. [Persian] <http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-333-en.pdf>
14. Gaumer Erickson AS, Noonan PM, Zheng C, Brussow JA. The relationship between self-determination and academic achievement for adolescents with intellectual disabilities. *Res Dev Disabil*. 2015;36:45–54. doi: [10.1016/j.ridd.2014.09.008](https://doi.org/10.1016/j.ridd.2014.09.008)
15. Litalien D, Morin AJS, Gagné M, Vallerand RJ, Losier GF, Ryan RM. Evidence of a continuum structure of academic self-determination: A two-study test using a bifactor-ESEM representation of academic motivation. *Contemporary Educational Psychology*. 2017;51:67–82. doi: [10.1016/j.cedpsych.2017.06.010](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2017.06.010)
16. Deci EL, Ryan RM. Self-Determination Theory. In: Wright JD, editor. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Oxford: Elsevier; 2015. pp: 486–91. doi: [10.1016/B978-0-08-097086-8.26036-4](https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.26036-4)
17. Mirkamali S-M, Khabare K, Mazari E, Farhadi Amjad F. The role of mental health on academic performance of university students with the meditation of academic achievement motivation. *Knowledge & Research in Applied Psychology*. 2017;16(2):101–9. [Persian] [http://jsr-p.khuisf.ac.ir/article\\_533972\\_56a6093248682a4bbef19b7dd808b1c4.pdf](http://jsr-p.khuisf.ac.ir/article_533972_56a6093248682a4bbef19b7dd808b1c4.pdf)
18. Salami F, Hatami HR, Noori R. Structural model of substance use tendency in adolescents based on psychological family climate and family history of addiction with mediating peer group. *Journal of Applied Psychology*. 2018;12(2):265–84. [Persian]
19. Mohammadi K, Rezaei AM, Mohammadifar MA, Talepasand S. The structural model evaluation of the correlation of family functioning and parental abuse with students’ academic achievement: The mediating role of social adequacy and academic self-efficacy. *Iranian Journal of Medical Education*. 2018; (18):60–9. [Persian] <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-4703-en.pdf>
20. Beavers WR, Hampson RB, Hulgus YF. Commentary: the beavers systems approach to family assessment. *Family Process*. 1985;24(3):398–405. doi: [10.1111/j.1545-5300.1985.00398.x](https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1985.00398.x)
21. Bagarozzi DA, Brock GW. Family measurement techniques: Beavers-timberlawn family evaluation scale. *The American Journal of Family Therapy*. 1986;14(3):271–3. doi: [10.1080/01926188608250648](https://doi.org/10.1080/01926188608250648)
22. Beavers R, Hampson RB. The Beavers Systems Model of Family Functioning. *Journal of Family Therapy*. 2000;22(2):128–43. doi: [10.1111/1467-6427.00143](https://doi.org/10.1111/1467-6427.00143)
23. Najafi M, Dehshiri G, Mohamdi Far MA, Dabiri S, Jafari N. The effect of family function, self-esteem, self-efficacy and personality type on prediction of academic achievement motivation. *The Journal of New Thoughts on Education*. 2015;11(2):9–32. [Persian] doi: [10.22051/jontoe.2015.1873](https://doi.org/10.22051/jontoe.2015.1873)
24. Ebadi G, Borun R. The relationship between marital conflict and parental monitoring with academic motivation in first graders of Ahwaz High Schools. *Biannual Journal of Applied Counseling*. 2013;1(3):35–50. [Persian] [http://jac.scu.ac.ir/article\\_10663\\_a8f81bd81e270fc15593a6e0ba0b94ab.pdf](http://jac.scu.ac.ir/article_10663_a8f81bd81e270fc15593a6e0ba0b94ab.pdf)
25. Dadfar R, Bazdar F, Nasrollahi A, Abdolhosaini A, Ahmadi V. Evaluating familial factors associated with academic failure in first grade female and male students of high schools. *Scientific J Ilam Uni Med Sci*. 2013;21(6):224–31. [Persian] <http://sjimu.medilam.ac.ir/article-1-1231-en.pdf>

26. Asghari F, Saadat S, Atefi Karajvandani S, Janalizadeh Kokaneh S. The relationship between academic self-efficacy and psychological well-being, family cohesion, and spiritual health among students of Kharazmi University. *Iranian Journal of Medical Education*. 2014;14(7):581–93. [Persian] <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-3250-en.pdf>
27. Kurd B. Prediction of nursing students' subjective well-being based on mindfulness and self-compassion. *Iranian Journal of Medical Education*. 2016; 16:273–82. [Persian] <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-4025-en.pdf>
28. Slade M. Mental illness and well-being: the central importance of positive psychology and recovery approaches. *BMC Health Serv Res*. 2010;10:26. doi: [10.1186/1472-6963-10-26](https://doi.org/10.1186/1472-6963-10-26)
29. Kline RB. *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. 3<sup>rd</sup> Ed. New York: Guilford Press; 2011.
30. Keyes CLM, Shmotkin D, Ryff CD. Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *J Pers Soc Psychol*. 2002;82(6):1007–22.
31. Joshanloo M, Nosratabadi M, Rostami R. Examining the factor structure of the Keyes comprehensive scale of well-being. *Scientific Journal Management System*. 2006;3(9):35–51. [Persian] [http://jip.azad.ac.ir/article\\_512411\\_475b3344f7d909bc04c133eef829dd4b.pdf](http://jip.azad.ac.ir/article_512411_475b3344f7d909bc04c133eef829dd4b.pdf)
32. Vallerand RJ, Pelletier LG, Blais MR, Briere NM, Senecal C, Vallieres EF. The academic motivation scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*. 1992;52(4):1003–17. doi: [10.1177/0013164492052004025](https://doi.org/10.1177/0013164492052004025)
33. Weisani M, Lavasani MG, Ejei J. The effect of achievement goals on statistic anxiety through academic motivation and statistic learning. *Journal of Psychology*. 2012;16(2):142–60.
34. Meyers LS, Gamst G, Guarino AJ. *Applied multivariate research: design and interpretation*. 2<sup>nd</sup> ed. Los Angeles: SAGE; 2013.
35. Samani S, Behbahani M. Communication pattern in different types of family in family process and content model. *Biannual Journal of Applied Counseling*. 2012;1(2):119–34. [Persian] [http://jac.scu.ac.ir/article\\_10251\\_4591404f090eba6ac5440ebad95e6024.pdf](http://jac.scu.ac.ir/article_10251_4591404f090eba6ac5440ebad95e6024.pdf)
36. Kamali Igoli S, Abolmaali Alhoseini KH. Explanation of cognitive emotion regulation strategies according to family communication processes and perfectionism in adolescent girls. *Journal of Applied Psychology*. 2016;10(3):291–310. [Persian]
37. Herman MA, McHale SM. Coping with parental negativity: links with parental warmth and child adjustment. *Journal of Applied Developmental Psychology*. 1993;14(1):121–36. doi: [10.1016/0193-3973\(93\)90027-S](https://doi.org/10.1016/0193-3973(93)90027-S)
38. Moran KM, Turiano NA, Gentzler AL. Parental warmth during childhood predicts coping and well-being in adulthood. *J Fam Psychol*. 2018;32(5):610–21. doi: [10.1037/fam0000401](https://doi.org/10.1037/fam0000401)
39. Najmi S, Feizi A. Study on structural relation of family functioning and self esteem with academic achievement in female high school students. *Journal of Modern Psychological Researches*. 2011;6(22):97–120. [Persian] [https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article\\_4162\\_706316ce812d1034d482b053287477fe.pdf](https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_4162_706316ce812d1034d482b053287477fe.pdf)
40. Karimi K, Kavousian J, Karamati H, Arabzadeh M, Ramezani V. Structural model to investigate perfectionism, academic motivation with psychological well-being in students. *Journal of Applied Psychology*. 2016;10(3):311–27. [Persian]
41. Timo J, Sami Y-P, Anthony W, Jarmo L. Perceived physical competence towards physical activity, and motivation and enjoyment in physical education as longitudinal predictors of adolescents' self-reported physical activity. *J Sci Med Sport*. 2016;19(9):750–4. doi: [10.1016/j.jsams.2015.11.003](https://doi.org/10.1016/j.jsams.2015.11.003)
42. Kestler-Peleg M, Shamir-Dardikman M, Hermoni D, Ginzburg K. Breastfeeding motivation and Self-Determination Theory. *Soc Sci Med*. 2015;144:19–27. doi: [10.1016/j.socscimed.2015.09.006](https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.09.006)
43. Arabzadeh M. Relationship between Basic Psychological Needs and Mental Vitality in the Elderly. *Iranian Journal of Ageing*. 2017;12(2):170–9. [Persian] doi: [10.21859/sija-1202170](https://doi.org/10.21859/sija-1202170)
44. Saeid N. the role of psychological needs in forecasting the goal orientation and mental health of students in distance education system. *Journal of Iranian Distance Education*. 2017;1(2):63–80. [Persian] [http://journals.pnu.ac.ir/article\\_4549\\_55d0e06f35ffd66d408d35f958dc73bd.pdf](http://journals.pnu.ac.ir/article_4549_55d0e06f35ffd66d408d35f958dc73bd.pdf)
45. Mottaghi Dastenayi S, Yazdi SM, Banijamali SS, Darvizeh Z. The Communication teacher - student and decide to continue or quit school: Mediating role of selfdetermination motivation and academic performance. *Quarterly Journal of Research in Educational Systems*. 2015;8(27):35–58. [Persian] [http://www.jiera.ir/article\\_50202\\_62b8fc7e3aed823bcf068b7598f4f097.pdf](http://www.jiera.ir/article_50202_62b8fc7e3aed823bcf068b7598f4f097.pdf)
46. Arfaa Baluchi F, Kareshk H, Ahanchian MR, Naserian H, Afsharizadeh A. Construct and validate the scale of research needs for mashhad city high school teachers based on self -determination theory. *New Educational Approaches*. 2016;11(2):27–44. [Persian] doi: [10.22108/nea.2016.21379](https://doi.org/10.22108/nea.2016.21379)
47. Yousefi F, Bordbar M. The mediation roles of self-system processes and academic emotions in relationship between autonomy supportive environment and academic engagement. *Journal of Developmental Psychology*. 2016;13(49):13–28. [Persian] [http://jip.azad.ac.ir/article\\_526835\\_cb6958a92053e99d7f4b32d683c7c783.pdf](http://jip.azad.ac.ir/article_526835_cb6958a92053e99d7f4b32d683c7c783.pdf)
48. Rabbani Z, Talepasand S, Rahimianboogar E, Mohammadifar M. Relationship between classroom social context and academic engagement: the mediation roles of self-system processes, academic motivation and emotions.

Journal of Developmental Psychology. 2017;14(53):37–51. [Persian]  
[http://jip.azad.ac.ir/article\\_535881\\_f72ee1db22c1cdb48b40a93ad2e25318.pdf](http://jip.azad.ac.ir/article_535881_f72ee1db22c1cdb48b40a93ad2e25318.pdf)

49. Noorbala A. Psychosocial health and strategies for improvement. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology. 2011;17(2):151–6. [Persian] <http://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-1353-en.pdf>